Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 30 (25748) ● Понедельник, 30 января 1989 года ● Цена 5 коп.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Комитета министров обороны государств — участников Варшавского Договора «О соотношении численности вооруженных сил и вооружений Организации Варшавского Договора и Североатлантического союза в Европе и прилегающих акваториях»

Читайте на 5-й странице.

—ГОТОВИМСЯ К ВЫБОРАМ—

Кандидаты от партии

«Что вы делаете для того, чтобы предвыборная политическая программа стала реальной жизнью?» На этот вопрос отвечают:

Д. ИОВЛЕВ,

слесарь автозавода имени Ленинского комсомола объединения «Москвич»

Чего ожидают от меня рабочие АЗЛК, тридцатипятитысячный коллектив объединения «Москвич» в том случае, если стану я депутатом? Мне кажется, в первый черед — самостоятельности, независимого мнения, умения твердо стоять на своей позиции, а главное — отстаивать ее без робости перед большими авторитетами и «важными» учреждениями, с которыми предстоит сталкиваться.

За что же стану бороться как депутат? За то, что мне, рабочему человеку, ближе. За порядок в стране, в каждом коллективе. Вот я работаю на конвейере и, можно сказать, «печенками» чувствую каждый сбой и чем он грозит заводу. Сейчас, к примеру, тошно смотреть, как осваивается рядом новый корпус — «механосборочное производство», который тянет завод назад. Работают там ни шатко ни валко, запущено девять линий вместо пятнадцати.

«В чем дело?» — спрашиваю у наладчиков.— «Не вытанцовывается,— отвечают.— То комплектующих не хватает, то — песня старая — поставщики подводят...»

А нужно, чтобы не было оговорок. Чтобы планирование было четким, снабжение — обязательным, а «добренький» договор со смежниками стал жестким контрактом. По всей стране! На этом и буду стоять, если выберут депутатом.

Г. ИЛИЗАРОВ,

генеральный директор Всесоюзного курганского научного центра «Восстановительная травматология и ортопедия»

Перестройка открыла клапаны инициативы и предприимчивости, люди дела, поступка сегодня в большой цене. Но цена эта, к сожалению, пока что во многих случаях — только образное понятие. Проржавевший хозяйственный механизм нелегко очищается от коррозии. Еще труднее освобождается от нее закоснелая «уравнительная» психология. Подзабыли мы очень важный принцип социализма: от каждого — по способностям, каждому — по труду! И пока сплошь да рядом бездарь или лентяй, отбывающий на работе номер, получает зарплату, равную с настоящим профессионалом, мастером, тружеником. Уравниловка — корень зла, а отнюдь не «социальная справедливость».

Социальная справедливость, как это себе представляю я,— это когда в наш курганский центр попадают люди по степени тяжести своего недуга, а совсем не по степени покровительства или родства, когда ждут своей очереди не пятнадцать лет, а пятнадцать минут, пока оформляются документы... Далеко нам пока до такой справедливости, если брать все ее проявления в масштабах страны! Но прийти к ней мы все обязаны. Другого пути у нас нет и не может быть.

Что касается дела, которому я служу, то прогресс у нас явный, и это радует. Я имею в виду предстоящее открытие одиннадцати филиалов центра, ставшего всесоюзным, по всей стране — от Владивостока до Ленинграда. Это значит, что сотни тысяч больных людей обретут счастье жить и работать, что называется, полной грудью. Выше и важнее такой справедливости я не знаю.

Т. АБУЛАДЗЕ,

режиссер-постановщик киностудии «Грузия-фильм»

Буду немногословен. Политическая платформа партии весьма привлекательная и мудрая и,— что главное, высоконравственная. Как отмечается в Обращении ЦК КПСС, наступили пора и обстановка, когда вместо нивелировки личности следует раскрывать индивидуальные способности. Чтобы происходило состязание умов и талантов, чтобы вместо показного единодушия господствовал широкий спектр мнений и взглядов на основе высокой культуры дискуссий. «...Вместо упования на силу директив — широкий диалог с людьми, уважение их мнения, участие граждан в выработке и принятии решений».

Со всей откровенностью замечу, что все это останется лишь благими намерениями, если не подрубить сук, за который крепко цепляется административно-командная система сверхцентрализованного управления многонациональной советской культурой и «ее величество бюрократия».

Если стану депутатом, постараюсь быть антиподом своих иных аморфных предшественников, людей безликих и беспринципных.

М. ВАГИН,

председатель правления колхоза имени В. И. Ленина Ковернинского района Горьковской области

Мои заботы — вдоволь, досыта накормить народ. Без этого не двинуть, не осилить нам перестройку: голодный работник — плохой работник, говаривали еще пращуры.

Что нужно для этого? Я понимаю так: поднять авторитет работника на селе. Избавиться от тех, кто «душит в объятиях», кто забрасывает «указаниями», когда и что сеять, а когда убирать. Дать хлеборобу вздохнуть полной грудью, оценивать по достоинству его тяжкий труд.

Союз серпа и молота надобно нам крепить не печатями на многих бюрократических бумаженциях, а поворотом к конкретным нуждам конкретного земледельца.

А то ведь что получается пока на деле? Со всех сторон я слышу: быть хозяином на земле. Ей-богу, хочу им быть, так нет же ведь — не пускают! Не можем строить на собственные деньги. Как тут налаживать соцкультбыт? Вот я, депутат России, два раза по этому поводу поднимал вопрос в Верховном Совете РСФСР, на сессиях. А результатов — ноль!

Поставили всеми правдами и неправдами у себя жилые дома. Думаете, отпраздновали новоселье? Какое там! Стоят те двадцать домов да гробятся непогодой — «начинки» в них нет: сантехники, кафеля, отопления. Устал обивать пороги министерских кабинетов. Не в тех годах, а куда денешься?..

Клоню я к тому, что надо под самый корень ломать, изживать бюрократию, как сорняк. Плодить указующие бумаги — непыльное это, скажу я, дело. Чем больше бумаг, тем в них меньше веса. Уж если издали постановление, так надо его выполнять по пунктам. Считаю, нужно ужесточить контроль. Пусть отчитываются, кто не выполнил порученное ему. Вот тут и надобен авторитет народного депутата. Поднять его, этот авторитет, да отмыть от глянца, заставить работать, а не отсиживаться по президиумам — тогда и дело сдвинется с мертвой точки. Считайте это моей программой.

В. ЛЕВИЦКАС,

генеральный директор Каунасского мехового объединения им. К. Гедриса.

В Обращении ЦК партии сказано: работая на перестройку, каждый работает на себя, на благополучие своей семьи. Примеривая эту мысль к делам, которыми занимается наше объединение, к тому, что считаю важным и для себя, могу сказать, что главный упор в своей «внутренней», производственной перестройке мы делаем на развитие материально-технической базы, поскольку ясно себе представляем: без этого качество так нужной народу продукции не поднять.

Вот, скажем, совсем недавно, сразу после Нового года, сдали прекрасное новое производство. Мечта для швейника! Практически целиком механизированная работа, и оборудование именитое — известной югославской фирмы «Унис». Рассчитываем выпускать высококачественные пальто, перчатки и меховые шапки. А старое швейное производство оставим нашим кооператорам, которые в этом уже году намерены продать на 5 миллионов рублей ходовой продукции — детских шубок.

Все это, само собой, продиктовано заботой о человеке, о том, чтобы люди не чувствовали себя в магазине «загнанными в угол» обилием просто плохой одежды, в особенности — верхней. Я в этом смог убедиться совсем недавно. И знаете где? В Москве! Зашли с нашим мастером в один магазин, другой — и стало буквально темно в глазах от черных скучных «шкафов» с каракулевой оторочкой — так называемых мужских пальто. И это — в столице. А что ж можно встретить в «глубинке», на периферии?

Нет, люди наши, конечно, достойны лучшего! Товара, не уступающего мировым стандартам. И потрудиться для этого я готов, не жалея сил. Меховики в этом случае говорят: овчинка тут стоит выделки.

А. ИШИН,

первый секретарь Шахтинского горкома КПСС

Сегодня ответственность коммунистов, тем более работников партийного аппарата, как никогда серьезна и высока. По нашим поступкам, по соответствию слов делам судят люди о перестройке. Критикуют нас немало. Уж очень въелась в некоторых «аппаратчиков» неверная, искривленная убежденность, что должность сама по себе обеспечивает авторитет, а он, представитель партийного аппарата, едва ли не олицетворяет партию.

Сегодня этот «конек» далеко не вывезет. Не нажимать «рычаги управления», пытаясь во всем подменить хозяйственников, а работать для человека и с человеком и добиваться на деле, чтоб жизнь стала лучше,— вот верные ориентиры для партработника в условиях перестройки. С таких позиций рассматриваю свою работу и я как руководитель партийной организации, на этом буду стоять и как депутат.

Что делает городская партийная организация для того, чтобы все сказанное не оказалось пустопорожним предвыборным обещанием? Мы начали перестройку с самих себя. Порядком урезали аппарат горкома, сведя его к четырем отделам, а кроме того, ликвидировали три городских райкома. Освободившиеся люди ушли кто в школу, кто на промышленное предприятие — в зависимости от образования.

Теперь, когда у нас нет райкомов, горком стал ближе к первичным парторганизациям, предметнее, глубже разбираемся в обстановке, теснее работаем с кадрами на местах. Не декларированная, а практическая ежедневная забота о человеке, вхождение в его трудности и проблемы, реальная помощь в его заботах — такой представляется мне роль народного депутата. Успешнее, на мой взгляд, решается наболевшая и крайне важная для города проблема строительства жилья. Хозспособ, индивидуальное строительство — на это мы делаем нынче большую ставку. Планируется сдавать до 120 тысяч квадратных метров в год уже начиная с нынешнего года.

Публикацию подготовил А. ФЕДОТОВ.







Таджикистан: снимки в номер

Это верно: беда приходит без стука в дверь и без спроса. Еще не зарубцевались в наших сердцах раны армянской трагедии, как появилась новая боль. Вся страна сострадает таджикскому народу, скорбит вместе с ним. Сюда продолжают поступать письма и телеграммы, продиктованные болью и милосердием.

Но словами горю не поможешь. И, как недавно в Ленинакане и Спитаке, сегодня в пострадавших от землетрясения и оползней районах Таджикистана работают тысячи добровольцев.

Дымятся полевые кухни, день и ночь идет работа по ликвидации последствий стихийного бедствия. Ему противопоставлены организованность, мужество, сплоченность.

Фото М. СКУРИХИНОЙ.

В номере



За рубежом

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

На следующий день...

Накануне очередного испытания американской крылатой ракеты в северных районах Канады здешняя телевизионная компания «Глоубал» показала известный во всем мире фильм «На следующий день». Лента рассказывает о катастрофических последствиях ядерного столкновения. В послесловии к картине ее авторы сообщают зрителям, что, случись подобное в реальной жизни, результаты ядерной войны были бы куда более страшными.

Совпадение это или нет, но 24 января, на следующий день после демонстрации фильма компанией «Глоубал», должно было состояться испытание американской крылатой ракеты. Должно было, но не состоялось. Очень хотелось, конечно, поверить в то, что заложенная в фильме идея о недопустимости ядерного кошмара настолько овладела душами ответственных лиц в Оттаве, что они вдруг пошли на решительную меру: уведомили своих американских союзников о прекращении испытаний над Канадой средств доставки оружия массового уничтожения.

Однако причина отмены запуска оказалась куда более простой и... разочаровывающей. Отбой был дан из-за непогоды. Пробные полеты при хороших метеоусловиях будут продолжаться вплоть до 1993 года, когда истечет срок соответствующего американо-канадского соглашения.

Итак, фильм «На следующий день» пока не возымел действия на берегах Оттавы. 27 января, на следующий день после того, как в районе испытаний рассеялся туман, бомбардировщик ВВС США B-52 взлетел с одной из баз в штате Нью-Йорк и доставил крылатую ракету в арктические широты Канады. Над морем Бофорта был включен двигатель, и ракета начала полет длиной почти в 2,5 тысячи километров.

Телекомпания «Глоубал» вряд ли умышленно приурочила показ фильма «На следующий день» к испытанию крылатой ракеты. Однако картина создала полету «крылатки» красноречивую антирекламу: совершенствуя средства доставки ядерного оружия в момент, когда человечество стремится сделать решительный поворот к ядерному разоружению, можно бесславно задержаться в дне вчерашнем.

Владимир ШЕЛКОВ.
г. Оттава, 29.

Важный этап

МАДРИД, 29. (Соб. корр. «Правды»). Визит в Испанию Председателя Исполкома Организации освобождения Палестины Я. Арафата — это важный этап на пути достижения мира на Ближнем Востоке. Такова почти единодушная оценка испанской печати и телевидения по поводу переговоров, прошедших здесь.

Местные наблюдатели отмечают, что испанское правительство вело переговоры не только двустороннего характера, но и от имени Европейского экономического сообщества, так как Испания в нынешнем полугодии председательствует в ЕЭС.

После беседы с председателем правительства Испании Гонсалесом Я. Арафат встречался с министрами иностранных дел Испании, Франции и Греции. В беседах «тройки» ЕЭС с руководством ООП, как сообщает печать, обсуждались проблемы, связанные с созывом международной конференции по ближневосточному урегулированию, а также вопрос о признании европейским «Общим рынком» Палестинского государства.

В. ВОЛКОВ.

«Русский авангард» в Милане

РИМ, 29. (Соб. корр. «Правды»). Более 130 живописных полотен, несколько десятков плакатов и художественных изделий из фарфора, созданных с начала века до середины 30-х годов 72 русскими и советскими представителями авангардистского искусства, представлены в экспозиции, открывшейся в миланском «Палаццо реале» («Королевском дворце»). Владимир Татлин, Казимир Малевич, Аристарх Лентулов, Наталья Гончарова, Варвара Степанова... Некоторые из них давно и хорошо знакомы итальянской публике, какие-то имена здесь узнали только сейчас. Сами же произведения, привезенные из Советского Союза, были итальянским любителям искусства практически неизвестны, так как до сих пор находились у различных коллекционеров Москвы, Ленинграда и Киева.

Выставка «Русский авангард 1904—1934: из советских частных коллекций» организована по инициативе Советского фонда культуры совместно с миланским муниципалитетом.

Н. МИРОШНИК.

О предстоящем визите М. С. Горбачева на Кубу

В соответствии с договоренностью планировавшийся ранее на декабрь 1988 г. официальный дружественный визит М. С. Горбачева на Кубу состоится в начале апреля с. г.

(ТАСС).

Разговор без понятых

— Здравствуйте, рабочий контроль! — так подчеркнуто вежливо встретили группу проверяющих в одном продмаге Ашхабада.

Хозяева охотно показывали документацию, подсобные помещения, даже не спрашивали удостоверений, хотя видели гостей впервые. «Сильно подозреваю,— поделилась потом секретарь Туркменсовпрофа Алла Аннадурдыевна Снежко,— что утечка информации произошла, когда мы с ОБХСС и торговыми ревизорами намечали объекты для проверок».

Потому-то, видимо, и оказались столь радушны работники магазина: было у них время подготовиться к «внезапному» появлению рабочих контролеров... Но с сельскими торговыми точками телефонная связь неустойчива. Здесь участников рейда, что называется, не ждали. В промтоварном магазине № 1 Кешинского сельпо заведующий А. Оразгельдыев прятал в подсобке японские платьица, а его коллега завмаг Б. Курбанов держал в своей заначке детскую одежду и прочий дефицит.

— Рейд закончен. Как сделать, чтобы принес он наибольшую пользу? — размышляет А. Снежко.— Обычно материалы проверок направляют для принятия мер в вышестоящие инстанции. И очень часто ловкачи отделываются лишь легким испугом...

Вот, к примеру, за обман, то бишь «недовложение продуктов», освобождены от должности заведующие производством столовых № 18 — Капищев, № 36 — Елизаров, Ашхабадского автотранспортного объединения — Баллыев. И сразу вопрос: не мягкая ли мера? Ведь, что ни говори, за придуманным неуклюжим словечком «недовложение» — заурядное воровство. Выходит, виновных попросту отпускают с миром?

Сложилась любопытная ситуация: меры, которые необходимо принимать по конкретным материалам проверок, явно превышают возможности и полномочия рабочего контроля. Жизнь показывает: направить акты на нарушителей руководству орса, торга и т. п.— значит попросту увести ловкачей от ответственности. Ведь «вышестоящие» прекрасно знают, что творится в их системе, кто есть кто. Например, заведующий отделом торгового центра «Бахор» Векиль-Базарского райпо О. Мухаммедов прятал женскую одежду и обувь на 1.200 с лишним рублей. То есть, как сказали бы юристы, совершил деяние, подпадающее под действие закона (ст. 176 [1] УК ТССР). Акт передали председателю райпо Р. Аннаярову. А тот в злоупотреблении усмотрел лишь некую служебную нерасторопность. Простил, словом. Вот и весь эффект.

СТРОГО, ПО-РАБОЧЕМУ

Бывает, доходят-таки материалы проверок до милиции, но там вдруг возникает неожиданное сопротивление. Скажем, в узбекском городке Джаркурган рабочие контролеры составили акт на продавцов супругов Эргашевых, которые скрывали от продажи джинсы, японские куртки, детские шампуни и много прочего добра. Однако когда попытались передать материалы в УВД, там их чуть ли не подняли на смех: «Да у вас же не было понятых при описи придержанного имущества. А без понятых ничего не выйдет!» И представьте — не вышло! Что ж, проверки идут впустую? Не срабатывает закон? Хотелось бы получить разъяснение МВД СССР: нужны ли в данном случае понятые и кого можно ими считать?

Часто бывает так: придут рабочие с проверкой в магазин, а их — в штыки: «Покажите, где записано, что вы имеете право нас проверять?» Не каждый с ходу сообразит, что ответить.

— Пока у рабочего контроля нет четкой правовой основы,— говорит главный правовой инспектор Узбексовпрофа Т. Бокова.— Не предусмотрена защита законом личности участника проверки, неясен его правовой статус. К примеру, не пустили проверяющих на порог магазина. Или попросту выбросили акты проверок.

Интересно, что многие торговые работники против проверок не возражают, но выступают при этом за некое «упорядочение». Пусть, мол, нас проверяют только одни, прикрепленные к нам лица. Смущает меня эта «прикрепленность». Ведь сила рабочего контроля — во внезапности, ежедневности, всеохватности.

Заведующий жилищно-бытовым отделом Таджиксовпрофа Ш. Мухитдинов (буквально на днях он вышел на пенсию) сетовал: часто наших контролеров попросту обманывают. Приказы о наказании проштрафившихся — пустая формальность. Кстати, я и сам в этом успел убедиться. Так, в кабинете нового директора Вардзобского общепита главный инженер-технолог А. Очельдыев спокойно заявил проверяющим: впервые вижу приказ о своем наказании. Выясняется, что прежний директор Г. Садуллаев в ответ на присланные акты о нарушениях сочинил отписку. И даже не удосужился ознакомить с принятыми мерами «наказанных». Значит, с авторами таких отписок нужен особый разговор. Строгий, как говорится, без понятых.

Многое еще предстоит сделать, чтобы усилить эффективность и авторитет рабочего контроля.

В. ЭВЕНТОВ.
Корреспондент пресс-центра ВЦСПС.
Душанбе—Ташкент—Ашхабад.

Статистика знает?

«Да»,—отвечает председатель Госкомстата СССР

● В стране происходит коренная перестройка всех сфер общественной жизни. Идет отладка нового хозяйственного механизма, новых моделей распределения результатов труда, нормативов, ниспровергаются административные авторитеты, крепнет демократия в трудовых коллективах.

ЯСНО, в таких условиях не все протекает гладко. Да и сама экономическая реформа еще не набрала нужных оборотов, не охватила всю систему. Нерешенными пока остаются вопросы ценообразования, бесфондового снабжения, территориально-отраслевых организационных отношений. И не в этом ли одна из главных причин того, что не полностью удалось реализовать все задуманное, запланированное по ряду важнейших показателей? За три года недополучено национального дохода против пятилетнего плана 25,4 миллиарда рублей, в том числе в 1988 году — 13,3 миллиарда рублей.

И тем не менее, несмотря на сравнительно короткий срок и трудности периода реорганизации, под воздействием перехода на новые экономические методы управления в народном хозяйстве произошли определенные позитивные сдвиги, свидетельствующие о переломе в ранее обозначившихся тенденциях развития и начале *оздоровления экономики*. Это подтверждается прежде всего основными макроэкономическими показателями динамики и эффективности общественного производства.

Валовой национальный продукт, который во всем мире признан важнейшим индикатором экономического роста, за 1988 год увеличен на 5 процентов, а по сравнению с 1985 годом—почти на 90 миллиардов рублей, или на 13,3 процента.

Национальный доход — вновь созданные материальным производством ценности — стал за год больше на 4,4 процента, а по сравнению с последним годом одиннадцатой пятилетки — на 11,1 процента. Приостановлено падение среднегодового темпа прироста и по этому важнейшему для оценки состояния и динамизма экономики показателю.

Все приведенные цифры определены, как обычно, исходя из объемов, оцененных в неизменных, сопоставимых ценах, то есть с максимальным устранением влияния изменения цен.

Однако оценка экономического развития на основе как валового национального продукта, так и национального дохода имеет тот недостаток, что на их значения определенное влияние оказывают факторы перераспределительного характера, искажающие картину реальных изменений в сфере материального производства. Природа такой ситуации больше кроется в деформации ценовых пропорций, а не в дефекте методологии этих показателей. В предыдущие годы их рост во многом достигался за счет увеличения налога с оборота, реализуемого через цены на алкогольные напитки, и валютной выручки от нефти в связи с благоприятной мировой конъюнктурой.

Объективная оценка действительного развития хода процесса расширенного воспроизводства требует устранения влияния таких факторов. Для глубокого исследования процессов и явлений, происходящих в советской экономике, особенно в ее производственной сфере, Госпланом СССР, Госкомстатом СССР, Академией наук СССР применен показатель произведенной чистой продукции предприятий сферы материального производства, отражающий ту часть национального дохода, которая создана непосредственно на этих предприятиях трудом их коллективов, и, следовательно, объективно показывающий, что же на самом деле происходит в производстве.

Так вот, если в 9-й пятилетке среднегодовой прирост чистой продукции предприятий материального производства составлял 5,4 процента, а в 10-й снизился до 3,4 процента и в 11-й упал до 3 процентов, то за 1986—1988 годы удалось не только приостановить этот процесс падения, но и добиться прироста объемов до 4,7 процента. Это принципиально важный момент, характеризующий реальные положительные сдвиги в основном звене нашей экономики— в производстве.

Кстати, ряд зарубежных экспертов, в том числе Центрального разведывательного управления США, анализировавших своими методами динамику макроэкономических показателей СССР за годы XI и XII пятилеток, признал наличие более динамичного роста советской экономики в последние годы по сравнению с предшествующими. Были опровергнуты утверждения некоторых советских авторов о существенно более низких темпах нашего роста по сравнению с официально опубликованными и их вывод о том, что перелома в развитии нашей экономики не произошло и из застойного состояния она не вышла.

Более интенсивное развитие экономики в последние годы подтверждается и ростом производства продукции в натуральном выражении.

Среднегодовой сбор зерна за 1986—1988 годы по сравнению с прошлой пятилеткой увеличился более чем на 25 миллионов тонн, или на 14 процентов, сахарной свеклы — на 9,5 миллиона тонн, или на 13 процентов, семян подсолнечника — на 0,9 миллиона тонн, или на 18 процентов. Среднегодовое производство мяса превысило уровень одиннадцатой пятилетки на 16 процентов, молока — на 10 процентов и яиц — на 11 процентов; росло и среднедушевое потребление продуктов животноводства: мяса — на 8,5 процента, молока — на 9,6 процента, яиц — на 6,7 процента.

Абсолютные среднегодовые приросты объемов производства промышленной продукции за три года нынешней пятилетки в сравнении со среднегодовыми приростами в одиннадцатой заметно возросли по производству электроэнергии, готовому прокату, химическим волокнам, вычислительной технике и другим видам.

Важно, что начался и поворот экономики на интенсивный путь развития.

Во всех основных отраслях народного хозяйства достигнута более высокая производительность труда. За счет этого фактора был обеспечен весь прирост национального дохода, продукции промышленности, сельского хозяйства и услуг транспорта.

В эти годы удалось резко сократить падение фондоотдачи, что равносильно по результату получению около 11 миллиардов рублей национального дохода.

Снижение материалоемкости общественного продукта за счет экономии предметов труда позволило дополнительно получить более 9 миллиардов рублей национального дохода. Снижение энергоемкости чистой продукции обеспечило прирост потребности в топливе и энергии на 54 процента (в XI пятилетке — 22 процента). Расширилось применение в народном хозяйстве вторичных ресурсов, отходов производства. Несколько улучшилось положение с использованием товарно-материальных ценностей.

В результате ресурсосбережения и других мер по экономному хозяйствованию достигнуты более высокие темпы снижения себестоимости промышленной продукции и более ощутимые суммы экономии от этого: в прошлой пятилетке затраты на рубль продукции *снижались в среднем за год на 0,3 процента*, в текущей — на 0,8 процента, то есть за три года этой пятилетки достигнута экономия от снижения себестоимости, значительно превышающая полученную за всю предшествующую пятилетку. В 1985 году экономия от снижения себестоимости продукции составила 2 миллиарда рублей, а в 1988 году — более 5 миллиардов рублей.

Ярко обозначилась, особенно в прошлом году, социальная направленность развития экономики.

Переориентация значительной части капитальных вложений на развитие социальной сферы и использование трудовыми коллективами новых возможностей направления в нее заработанных средств позволили увеличить в последние годы масштабы непроизводственного строительства до 9,7 процента, или вдвое выше, чем в XI пятилетке. Возросли темпы ввода в действие жилья и социально-культурных объектов. Так, среднегодовой ввод жилья ныне достиг почти 127 миллионов квадратных метров, что на 15 процентов больше, чем в предыдущей пятилетке.

Осуществлены крупные мероприятия в области оплаты труда, пенсионного обеспечения. Возросли средства, направляемые на развитие здравоохранения, улучшение условий жизни детей-сирот, ветеранов войны и труда, на другие социальные нужды. Денежные доходы населения только в 1988 году выросли на 8,5 процента, а в целом за три года текущей пятилетки на 16,7 процента.

В результате заметно возрос спрос населения на товары и услуги. Но несмотря на рост выпуска товаров народного потребления (среднегодовое производство их было выше, чем в прошлой пятилетке, на 50 миллиардов рублей, или на 18 процентов) и поставок в торговлю продуктов питания и непродовольственных товаров (их среднегодовой рост был на 17 процентов больше, чем в предшествующей пятилетке), обеспечить резко увеличившийся платежеспособный спрос удалось не полностью.

В последнее время положение с товарным обеспечением спроса населения дополнительно осложнилось сокращением импорта товаров народного потребления, а также изъятием из ресурсов значительной части винно-водочных изделий. Промышленность и торговля оказались неподготовленными к работе в условиях изменившейся конъюнктуры рынка. Выпавшие из оборота товарные ресурсы были компенсированы не в полной мере увеличением производства и реализации других промышленных и продовольственных товаров, а также платных услуг.

Промышленность задолжала за истекшие три года немало телевизоров, радиоприемных устройств, магнитофонов, швейных машин, стиральных *машин, мотоциклов и мотороллеров*, велосипедов, трикотажных изделий, десятки миллионов квадратных метров тканей всех видов, много обуви. В торговлю было направлено меньше по сравнению с планом товаров народного потребления на 43 миллиарда рублей.

Все это, а также слабо увязанный с конечными результатами прирост денежных доходов населения (вдвое выше планового) существенно обострили положение дел на потребительском рынке.

Конечно, если бы намеченные планы были реализованы в полной мере, то общая картина начавшегося процесса *оздоровления экономики* проявилась бы более рельефно.

Но и без этого нет основания впадать в панику, как это допускают некоторые авторы на страницах печати. Ситуация хотя и сложна, но вполне управляема и может быть планомерно выправлена в ближайшее время. Для этого денежные доходы населения должны быть приведены в соответствие с реальным вкладом в общее дело: оплата труда — с его производительностью, расходы предприятий и государства — в соответствие с их доходами, должна быть резко сокращена вся нерациональная и терпящая отлагательство деятельность (ненужные стройки, выпуск не требующейся и не пользующейся спросом продукции, убыточные производства и др.), непроизводительные расходы, потери и хищения.

И в этой связи всякого рода вольные расчеты и иные «альтернативные оценки» состояния и развития нашей экономики искажают истинную картину и запутывают читателя. Даже авторы комментировавшегося в западной печати доклада Центрального разведывательного управления США «Новый взгляд на советскую экономику в период гласности» (сентябрь 1988-го) вынуждены были оговорить, что «альтернативные оценки общего экономического роста, представляемые этими критиками, кажутся, с нашей точки зрения, нереально низкими».

Как указывается в этом докладе, свои оценки эти критики сделали в связи с якобы недостоверностью исходных данных о физических объемах и игнорированием инфляции в стоимостных итогах.

В докладе признано: «Детальные западные исследования качества данных в натуральном выражении показывают, что объем приписок здесь невелик и не увеличивается со временем. Кроме того, критики официальной статистики, жалуясь на такие приписки, сами использовали натуральные показатели в своих альтернативных оценках».

Как известно, с приписками у нас ведется последовательная борьба. И одно из действенных средств борьбы с этим негативным явлением для улучшения качества отчетности — широкое освещение всех фактов приписок в печати, послужившее, по-видимому, поводом для утверждений о недостоверности отчетных данных.

В докладе уделено значительное внимание выявлению недоучета инфляции в сводных статистических показателях СССР. В результате его авторы отмечают, что возможные из-за недоучета инфляции отклонения почти не влияют на точность сводных показателей в производственной сфере. Вместе с тем они приходят к выводу, что «цены искажают действительную структуру производства и представляют довольно ошибочную картину *того, как распределяются* ресурсы по конечному использованию... Цены на сельскохозяйственные продукты и потребительские услуги установлены слишком низкие, что уменьшает их долю в ежегодном производстве и преувеличивает объемы обрабатывающих отраслей». В итоге они приходят к выводу: «Ни в одном из случаев виной не является фальсификация статистических данных: скорее, искажения кроются в самой системе» (ценообразования. — М. К.).

К сказанному следует добавить, что в практике советской статистики при исчислении динамики обобщающих показателей они всегда пересчитываются в сопоставимые (неизменные) цены с тем, чтобы исключить влияние на них оптовых цен, цен на строительные работы, тарифов на услуги. На уровне предприятий производится сплошной пересчет натурально-вещественных показателей в сопоставимые цены. Эти данные обобщаются органами государственной статистики по каждой отрасли и используются для расчета объема макроэкономических показателей в сопоставимых ценах.

Методика исчисления индексов цен в целом соответствует международной практике и отвечает задаче показа влияния на общий уровень цен, произведенных в законодательном порядке изменений цен на отдельные товары. При этой методике имеет место некоторый недоучет скрытой инфляции, связанной с вытеснением дешевого ассортимента, а также с тем, что рост прейскурантных цен не всегда соответствует изменениям качества продукции.

Госкомстат СССР изучает и динамику средних розничных и оптовых цен на товары, которые складываются под влиянием изменений как прейскурантных цен, так и структуры производства и реализации, а также качества товаров. Задача прямого учета изменения качества товаров в индексе цен из-за ее сложности не решена и в практике зарубежной статистики, и во многих странах отказались от попыток вносить соответствующие поправки к индексу цен.

Вместе с тем у нас не нашли должного применения такие показатели, как индексы цен на потребительские товары и услуги, индексы стоимости жизни, покупательной способности рубля, дефляторы, которые широко используются в статистике ряда стран. По поручению правительства Госкомстат СССР в настоящее время разрабатывает совместно с другими экономическими органами и научными учреждениями методики по расчету этих показателей с тем, чтобы ввести их в практику экономических расчетов в ближайшее время.

Некоторые экономисты и публицисты предлагают вести расчеты динамики экономического развития не на стоимостной основе, а с помощью натуральных показателей по ограниченному набору товаров-представителей. Ясно, что при этом подходе многое будет зависеть от субъективного отбора таких товаров.

Конечно, любые методы счета, основанные на экспертных оценках, произвольных выборках и иных искусственных построениях, не являются достаточно обоснованными и не могут заменить сплошного статистического учета, используемого в нашей стране.

Применяемые нашей статистикой методы расчета обобщающих показателей вырабатываются коллегиально с другими экономическими органами и научными учреждениями и известны широкой общественности. В последние годы в статистической методологии страны во все большей мере используются международные стандарты и классификации, что помогает обеспечивать их большую сопоставимость между странами. Мы приветствуем любые конструктивные предложения, направленные на совершенствование методологии статистики. Но хотелось бы обратить внимание авторов «альтернативных оценок» на отсутствие таких предложений с их стороны и явное стремление к сенсационности своих расчетов без огласки их методологии. Не было от авторов *этих оценок и конкретных*, глубоко обоснованных предложений по улучшению дел в нашей экономике.

Мы, статистики, трезво оцениваем состояние нашей экономики, знаем ее достижения, открыто говорим о недостатках. Главное — это то, что зримо видны определенные позитивные сдвиги в народном хозяйстве. И они в недалеком будущем скажутся на нашем рынке товаров.

М. КОРОЛЕВ.
Председатель Государственного комитета СССР по статистике.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Учредительная конференция

Вчера в Москве завершила свою двухдневную работу учредительная конференция Всесоюзного добровольного историко-просветительского общества «Мемориал».

В ДК Московского авиационного института собрались представители организаций — учредителей общества, участники движения «Мемориал» более чем из 100 городов Советского Союза. Они обсудили и приняли устав общества, выбрали правление и ревизионную комиссию, определили направления работы на ближайшее время и на перспективу.

Добровольное общество и его фонд ставят перед собой задачу оказывать помощь лицам, пострадавшим от сталинских репрессий, содействовать полной реабилитации репрессированных. Одна из ближайших целей созданного общества — строительство в Москве на средства фонда мемориального комплекса, включающего памятник, общедоступные архив, музей и библиотеку с материалами о жертвах репрессий. В просветительском плане общество «Мемориал» намерено содействовать демократическим преобразованиям в стране, развитию гражданского и правового сознания сограждан в духе осуждения сталинизма.

— Возвратить народу его прошлое, без вычеркивания судеб и имен,— эти слова, произнесенные одним из членов оргкомитета учредительной конференции на встрече с журналистами, прозвучали как своеобразный девиз нового добровольного общества.

Н. СЕВЕРИН.

Отдали здание детям

ОРДЖОНИКИДЗЕ, 29. (Корр. «Правды» А. Грачев). Приятной неожиданностью для участников состоявшегося сегодня пленума Северо-Осетинского обкома партии стало сообщение его первого секретаря А. Дзасохова: ЦК КПСС поддержал предложение обкома о передаче нового, недавно построенного здания областного комитета партии детям.

Участники пленума одобрили это решение. Но больше всех будут рады такому нежданному подарку дети — учащиеся школы искусств, художественного училища, других учебных заведений культуры, которые здесь разместятся. А в просторном зале будут звучать концерты классической и современной музыки, проходить гастроли профессиональных и самодеятельных коллективов. Это будет дворец эстетического и нравственного воспитания подрастающего поколения автономной республики.

Доходные отходы

В Центре международной торговли в Москве подписан договор о создании совместного предприятия с западногерманскими фирмами «Траксель интернациональ» и «Рейнградт интернациональ» на базе Рижского деревообрабатывающего комбината «Милгравис».

Основная задача предприятия — переработка древесных отходов по технологии ФРГ. Древесная кора пойдет на производство удобрений, а спрессованные в брикеты опилки послужат прекрасным топливом. Комбинат будет выпускать мебельные заготовки, сувениры. На предприятии уже принят заказ—25 тысяч деревянных бочек, предназначенных для засолки овощей и 3 тысячи комплектов очень распространенной в Латвии игры «Новус», напоминающей бильярд.

Ю. ЖАЛНИНА.

В ЛАДАХ С ПРИРОДОЙ

В развитии энергетического потенциала страны будущее за гидроэнергетикой, считает директор Всесоюзного НИИ гидротехники имени Б. Е. Веденеева кандидат технических наук, председатель Советского комитета международной ассоциации по гидравлическим исследованиям Б. КАРТЕЛЕВ.

— Борис Григорьевич, на чем основана эта уверенность? Не сказывается ли в данном случае стремление защитить «честь мундира», серьезно задетого в ходе дискуссии о перспективах энергетики?

— На профессиональной убежденности, что гидроэнергетика — самый экологически чистый способ получения электричества, чьим источником служит неиссякаемый и возобновляемый природный ресурс — вода. Она текла, течет и течь будет. Иное дело — надо нам научиться толково использовать воду, чтобы она, принося пользу, не причиняла вреда окружающей среде.

На мундире нашем действительно «пятен» немало: в виде мелководных водохранилищ, которые нарушили в ряде районов экологический баланс и вызвали негативные последствия в природе.

— Но ведь эти нарушения и сопутствующие им последствия, очевидно, объясняются однозначностью причин?

— Это так. Мы длительное время пренебрегали простыми истинами, игнорировали рекомендации науки.

Начало советской гидроэнергетики было прекрасным. Ученые-гидротехники тогда тонко чувствовали не только экономическую важность дела, но и экологическую ответственность. При разработке и реализации плана ГОЭЛРО они все тщательно просчитывали. Бережно заботились о сохранении плодородных пахотных земель и лугов, лесных массивов при строительстве ГЭС на равнинах. Предусматривали, например, обваловку и углубление ложа будущих водохранилищ, сокращение их акваторий. Поначалу так и делалось на Волхове, Свири. Сооружения делались с учетом всех экологических факторов.

Но обваловки и дамбы очень дороги, требуют квалифицированных расчетов и значительных трудозатрат. Нужды индустриализации подгоняли, требовали дешевизны. Идеи академика Б. Е. Веденеева и его научную школу гидротехники как бы отодвинули на второй план. Попытки Веденеева выступить против удешевления строительства ГЭС в ущерб природе, а позднее — против проекта создания системы «рукотворных» морей на Волге, чудом не сделали его «врагом народа», но преждевременно свели ученого в могилу. Гигантизм, откровенная проектная халтура, валовой подход воцарились в гидростроительстве. Ныне нам по существу предстоит возрождать нормальную высокопрофессиональную работу.

— В чем же вы видите путь к этой цели?

— В полной реконструкции всей отраслевой системы. В ней сохраняют позиции носители идей халтуры и мнимой экономии. Существует «подстроенный» под них административный аппарат с многоступенчатой структурой, взамен которой надо внедрять подлинно демократическую, гарантирующую потребное обществу ускорение научно-технического прогресса.

Старая система не имеет права на жизнь. Рекомендации науки она принимает чуть ли не в штыки. Проектанты игнорируют ученых. Строители тоже ведут себя независимо: вольно обращаются с проектами. Реализуют и без того несовершенные проекты как для себя проще, удобнее, дешевле. Природа мстит за извращения в логической цепи связей, и общественность справедливо критикует нас.

Порядок, по-моему, должен быть таким. Наука разрабатывает и рекомендует новые технические решения, технологические схемы, конструкции, материалы. Проектировщики обязательно закладывают их в проекты. Строители — по проекту — работают без отступлений.

В современной гидротехнике экспериментально проверенных, но нереализованных идей достаточно. Следовало бы ввести в практику конкурсные начала в проектировании. Так делается во всем мире, но только не у нас. Отсутствие конкуренции проявляется и в слабых предварительных изысканиях.

Каждый новый проект должен иметь несколько вариантов, необходимо честное состязание авторов в утверждении научной новизны, технологичности, экономичности и экологической безопасности своих предложений.

— Значит ли это, что сегодня недостаточно одной проектной организации — Всесоюзного института «Гидропроект» имени С. Я. Жука — и нужен другой подобный институт или несколько?

— Есть сторонники такой радикальной идеи. Я к ним не отношусь. Считаю, что филиалы института им. С. Я. Жука, все его творческие подразделения обязаны буквально добывать себе работу. Причем только через открытые конкурсы, в несколько туров каждый. Многих пугает, что часть проектантов будет работать как бы вхолостую. Но в творчестве никто не может быть застрахован от поражений. Отдача даже в таких случаях видится в росте профессионализма специалистов, в качестве проектов.

Что касается материальной стороны, то все участники конкурсов, по-моему, должны получать определенный минимум вознаграждения за труд из конкурсного фонда, а максимум — в виде заказа — победителю. Очевидно, такой шаг возможен при условии отказа от устаревших нормативов, по которым на научные проработки и проектирование гидротехнических сооружений выделяется лишь около 3 процентов от стоимости объекта, тогда как в других странах — до 10 процентов. И не понадобятся новые институты. Надо по-новому организовать работу имеющегося потенциала.

— Ваши рассуждения можно понять так: конкурсная система будет гарантировать предварительное знакомство широкой общественности с проектами.

— Почему бы нет? Даже на стадии предварительного проектирования можно будет знакомить общественность со всеми деталями разработок.

Сегодня мы имеем иную картину. Проекты разрабатываются в одном варианте. И хотя они не без изъяна — строят станции по ним. Общественность небезосновательно усматривает в таких «сырых» проектах возможные неприятности для среды обитания. Не случайно, часть проектов уже утвержденной Энергетической

> **Гидроэнергетика: экологически чистый способ производства электричества**

программы из-за сомнительности решений ряда экономических, и особенно экологических, проблем уже исключена из народнохозяйственных планов.

Сейчас рассматривается проект новой Энергопрограммы СССР до 2010 года. Считаю, что перед утверждением она должна стать предметом всенародного обсуждения и каждый объект должен иметь конкурсную защиту.

— Известно, что энергосистема СССР серьезно страдает, не будучи единой и замкнутой, не имея в ряде регионов гидроэлектростанций, которые сегодня являются лучшими энергорегуляторами. Как, на ваш взгляд, следует решать эту проблему?

— Действительно, ГЭС не только источник энергии, но и единственное надежное средство, способное даже при относительно небольшой мощности сглаживать так называемые пиковые нагрузки в часы максимумов потребления электричества. Тепловые и атомные электростанции по чисто техническим свойствам такой потребности отвечать не могут.

Тепловая энергетика в недалекой перспективе себя изживет. Она пожирает огромное количество топлива, отравляет природу ядовитым дымом, пылью, зольными отвалами, сжигает атмосферный кислород.

Атомная мне вообще представляется проблематичной, *несмотря на оптимизм специалистов*. Строительство АЭС сейчас, считаю, правильно приторможено из-за повышенной их опасности, возникших проблем захоронения радиоактивных отходов.

Так что бесспорной альтернативой ТЭС и АЭС являются ГЭС. Только строить их следует правильно, руководствуясь бескомпромиссными рекомендациями науки. В этом случае мы безболезненно и для природы сможем решить задачу создания единой замкнутой энергетической системы СССР.

— Тем не менее ГЭС в стране количественно значительно меньше, чем ТЭС и АЭС.

— Именно поэтому нам и придется в самое ближайшее время построить в горах и на равнинах десятки гидростанций разных типов. Гигантские, очевидно, не понадобятся. От гигантских надо отказываться. Строить гидроузлы следует, максимально сохраняя всю прилегающую к ним хозяйственную инфраструктуру, природные ландшафты.

— Не секрет, что не менее трети ГЭС в стране уже выработали свой ресурс и в ближайшее десятилетие потребуется демонтаж их оборудования, реконструкция. Возможно ли в ходе этих работ исправление допущенных ранее ошибок?

— *Не только возможно*, но и необходимо. С инженерной точки зрения это вполне осуществимо. На ряде гидростанций можно понизить напор воды. Вполне реально, например, сделать на всем волжском каскаде обваловку водохранилищ с одновременным углублением их ложа, отсечь дамбами все мелководья. Это позволит вернуть народному хозяйству сотни тысяч гектаров сельхозугодий, воскресить рыбные промыслы. Крупные материальные затраты вернутся народу в виде доходов от возрожденной на затопленных ныне землях хозяйственной деятельности, оздоровления окружающей среды.

Беседу вел **А. АВДЕЕВ.**
г. Ленинград.

ДЕФИЦИТ СОЧУВСТВИЯ

> *Еще раз о судьбе педагога из Магадана*

«Что же, на колени!» — так называлась корреспонденция, опубликованная в «Правде» в августе 1988 года. В ней рассказывалось о судьбе магаданского педагога А. И. Кузьмина, уволенного приказом ректора в связи с истечением срока трудового договора, о том, как долго обивал безработный педагог пороги разных инстанций.

А все объяснялось очень просто: А. Кузьмин не раз и не два, а все годы, что работал в институте, не *терпел несправедливости, выступал* невзирая на лица, если видел неправду. А это не всем по вкусу. Так, в июне 1987 года, когда на партийном собрании встал вопрос о снятии с ректора Е. Кокорева строгого взыскания, вынесенного горкомом КПСС «за злоупотребление служебным положением, присвоение государственных средств, нарушение финансовой дисциплины, неправильное решение кадровых вопросов, нарушение жилищного законодательства, за неискренность, вызывающее поведение при обсуждении персонального вопроса» (ничего себе букет!), ряд преподавателей — зав. кафедрой А. Беляков, доцент Е. Шевлякова и А. Кузьмин—выступили против снятия выговора, убедительно обосновав свои доводы.

Буквально через три дня Е. Шевлякова получила уведомление о том, что трудовой договор с ней продлевать не будут. А все за то, что педагог назвала вещи своими именами. Черед А. Кузьмина наступил чуть позже...

Редакция получила много откликов на публикацию. В том числе из Магадана. В выписке из протокола собрания преподавателей Магаданского пединститута перед редакцией ставится ряд вопросов. Скажем, почему судьбу А. Кузьмина автор решает с вышестоящими организациями (?), а не обращается к трудовому коллективу.

Что касается коллектива, так это тот самый коллектив, в котором А. Кузьмин бьется не один год. И против прежнего ректора Лахина он тоже воевал чуть ли не в одиночку. Коллектив дружно призывал его угомониться, но Лахин-то в итоге был уволен из института как человек, оказавшийся не на своем месте.

Вот такой ответ из института. И ни слова о главном: за что так обошелся с неугодным педагогом ректор института, выкинув человека на улицу?

Из Госкомитета СССР по народному образованию ответил начальник главка Е. Белозерцев. Добросовестно повторив все, что написано в ответе из института, сделал заключение, что решение вопроса о предоставлении работы т. Кузьмину в институте без учета мнения коллектива не считает пока возможным. Ну а как же тогда ответ из бывшего Минпроса СССР в январе прошлого года насчет договоренности с ректором Е. Кокоревым о трудоустройстве А. Кузьмина?

Случайность? Думается, что сработала та самая застойная психология, которая диктовала нам многие годы одно и то же: отдельный человек — это маленький винтик. И читатели, откликнувшиеся на публикацию, почувствовали это.

Вот письмо из г. Магадана: «Каждый из работающих на Севере по договору может оказаться на месте Кузьмина,— пишет в «Правду» М. Назарова.— До сих пор у всех северян вызывает горестное недоумение тот факт, что известное постановление о договоре позволяет расправляться с нами даже без всякой мотивировки одному человеку — начальнику. А сам институт, в котором проходило собрание, обсуждавшее публикацию в «Правде»? Как его «подготовил» ректор?»

Да, видать по всему, ректор Е. Кокорев хорошо сформировал и запустил отработанный механизм обработки общественного мнения.

А вот что пишут люди, душой прикоснувшиеся к судьбе педагога из Магадана. «Это жестоко и несправедливо по отношению к преподавателю, имеющему семью и десятки лет отдавшему работе в вузе». Письмо это подписали три профессора Московского пединститута им. Ленина С. Шешуков, Л. Крупчанов, М. Савченко, знающие А. Кузьмина как компетентного специалиста, выступавшего у них неоднократно на кафедре с интересными лекциями по проблемам литературы народов Крайнего Севера. Профессора МГУ И. Волков, В. Зайцев и доцент С. Кормилов, высоко отзываясь о профессионализме А. Кузьмина, считают решение о расторжении с ним трудового договора нарушением социальной справедливости и социалистической демократии.

И опять этот кричащий вопрос: за что обидели человека?

Тут хотелось бы еще раз вернуться к письму М. Назаровой из Магадана, которое она, в частности, заключает: «Собрание в институте— свидетельство того, что ректор и руководство далеки от подлинного процесса демократизации. И это педагогический коллектив?!»

И тут я тоже хочу спросить коллектив института: что же вам дороже — честь мундира ректора-благодетеля, от которого, конечно же, во многом зависит собственное благополучие каждого из вас, или судьба неудобного, и мы это в редакции знаем, с нелегким характером, но честного и принципиального человека, посмевшего встать и сказать правду в глаза? А кто следующий, которого вот так же захотят поставить на колени?

Так кто же остановит распоясавшегося ректора, разложившего коллектив? Обком партии? Судя по упорному молчанию его первого секретаря А. Богданова, о разговоре с которым шла речь в публикации «Правды», он беспомощен. А может, хватит смелости у Комитета по народному образованию СССР? Или у непотопляемого ректора Кокорева там тоже «своя рука»?

А. СКРЫПНИК.
(Спец. корр. «Правды»).

ПО МОТИВАМ РУССКОЙ СКАЗКИ

Участие в премьере этой необычной оперы приняли самодеятельные коллективы самых разных жанров: солисты барнаульских рок-коллективов, ансамбль народных инструментов, знаменитые алтайские «Песнохорки» — фольклорный ансамбль Барнаульского музыкального училища. Идея создания фольклорной оперы «Невеста для Иванушки» по мотивам русской народной сказки «Царевна-лягушка» принадлежит руководителю ансамбля «Песнохорки» О. А. Абрамовой. Она же и режиссер постановки. Музыку и либретто написала московский композитор А. Пальшина. Удалась ли фольк-опера? На этот вопрос лучше всего отвечает восторженная реакция юных зрителей. О. А. Абрамова рассматривает премьеру фольк-оперы как ступеньку к созданию фольклорного театра в Барнауле.

● *Сцена из фольк-оперы «Невеста для Иванушки».*

Фото *В. Садчикова* (ТАСС).

АДРЕСОВАНО ЧЕЛОВЕКУ

●

Десант с Севера

ТЮМЕНЬ, 29. (Корр. «Правды» В. Орлов). Важным событием в культурной жизни областного центра стали Дни культуры и искусства народностей Севера.

В гостях у жителей Тюмени и Ялуторовска побывали ненецкий ансамбль танца «Сырасэв» («Снежинка») и народный ансамбль песни и танца «Ямал». С большим интересом знакомились зрители и слушатели с самобытным фольклорным искусством посланцев из Приполярья. Горячо и сердечно были приняты артисты с Севера их юными земляками — ребятишками из детского санатория в Верхнем Бору. В ходе Дней культуры были организованы выставки-продажи изделий прикладного искусства ямальских народных мастеров и художников, развернуты экспозиции фотографий. Продемонстрировали свое мастерство и любители национальных видов спорта.

На средства горняков

АКТЮБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, 29. (Сотрудник республиканской газеты «Ленинская смена» Г. Лория). Десятки тысяч человек смогут ежегодно пользоваться услугами новой крупной поликлиники. Она сооружена в районном центре Октябрьский на средства, выделенные Тилисайским фосфоритным рудником.

Здесь имеются отделения гинекологии, хирургии, стоматологии, физиолечения, терапии, педиатрии.

Поликлиника — лишь часть возводимого тут больничного комплекса, который войдет в созданное в районе территориальное медицинское объединение. Такая форма организации здравоохранения позволяет, укрупнив службы и повысив тем самым их возможности, одновременно сократить управленческий аппарат. Нуждающиеся в помощи люди смогут получать разнообразную медицинскую помощь у себя в районе, а не искать специалистов на стороне.

Светофор для упряжек

МАГАДАН, 29. (Корр. «Правды» А. Андрошин). Несколько дней назад на одном из оживленных перекрестков Анадыря замигал первый на Чукотке светофор.

Где-то, возможно, этот факт воспримут с иронией, а вот жители северного города могут считать его знаменательным. Ведь еще недавно основным видом транспорта на здешних улицах были оленьи да собачьи упряжки.

— Впрочем, еще и сегодня мы продолжаем считать их полноправными участниками дорожного движения в чукотской столице,— сказал исполняющий обязанности начальника отдела ГАИ УВД Магаданской области В. Череп.— Однако в основном уже имеем дело с современными транспортными средствами: автомобилями, мотоциклами, которых насчитывается тут сейчас около двух тысяч. К сожалению, отмечаем и рост дорожных происшествий. Вот почему отныне и здесь, на самом краешке нашей земли, светофоры будут отнюдь не лишними.

Бандероль из Нью-Йорка

Десять лет, с тридцать седьмого по сорок седьмой, как говорится, от звонка до звонка, мытарили по лагерям Сергея Даниловича Мастепанова. И вышло все по «Второзаконию»: «Проклят ты будешь при входе твоем и проклят при выходе твоем». Только женился в 1948 году, дочь родилась — вызвал его местный прокурор В. И. Виноградов, добрая душа, сказал: «Ты уезжай отсюда, снова возьмут». До пятьдесят седьмого таился по южным станицам Мастепанов, пока не реабилитировали.

— За что же арестовали?

— Обвинение гласило: организация троцкистско-фашистской партии. Но, видимо, кто-то умный в Москве поправил «тройку» в Черкесске, которая приговорила меня к высшей мере: как-де двадцатичетырехлетний парень может такое в диких горах... Судили-рядили, но полностью не оправдали. Письмо было, никуда не денешься: враг.

Письмо было. Из Лондона. Сергея Мастепанова приглашали на международный конгресс эсперантистов. Как он, выходец из крестьянской семьи, радовался тогда: «Э-эвон, где знают!..» Он стоял на перекрестке дорог, и одна лучше другой открывались перед ним. Но тут ударили в спину, плюхнулся носом в пыль, потащили на обочину: ишь, размечтался. Сколько талантливых людей оказалось в придорожных канавах, выбраться из которых на большак уже было невмочь.

В то страшное для себя время Мастепанов впервые удивился сгустку мысли, выраженной в пословицах. Человек самовыражался точно, а сказанное, вроде бы, и не ему принадлежало — эзопов язык спасал от доглядчиков.

В домашней картотеке учителя-пенсионера Мастепанова — более сорока тысяч карточек, в которых названы книжные источники пословиц и поговорок, звучащих более чем на семистах языках и диалектах мира. Западногерманский ученый Эмануил Штраус написал ему: «Профессор, я думал, что у меня самая богатая библиография литературы по этому вопросу и что меня долго никто не превзойдет». Ошибался немец. А вот назвав профессором, уважая широту знаний, талант, попал в яблочко, хотя и нет такого звания у сельского учителя. В сборнике «Международное изучение пословиц», изданном шесть лет назад в Нью-Йорке—Лондоне, 2.142 работы, из них шесть—жителя аула Малокурганного Карачаево-Черкесской автономной области Сергея Даниловича Мастепанова.

Попадается особое зернышко: и раньше проклюнется, и взойдет прежде остальных, и ростом всех обгонит, и плодом удивит. Побыл Сергей в первом классе несколько недель, а ему и говорят: «Тебе, парень, сразу в третий надо». В третьем—месяца три и—в четвертый, где всего один день и проучился. Вот тогда жизнь впервые и подрезала крепкий стебель. Радовалась мать, что пошел он так, но семье, где четверо детей, кормиться надо было, после смерти отца жизнь резко покосилась. «И того достаточно, образованный». Пахал. Сеял. Вроде бы полностью отдался земле, однако и самому это только показалось. Внутри что-то ныло и не давало спать спокойно.

Он прознает, что в Москве открылись заочные четырехгодичные курсы иностранных языков. Чтобы поступить на них, требовалось по тем временам немногое — двенадцать контрольных работ. Вспомним: в четвертом классе учился всего один день. И дальше, как ни собирай, больше четырех месяцев не наскребешь в его школьной бытности. Тем не менее Сергей решился и вскоре выполнил пять работ. Он бы и всю дюжину их осилил, но пришло письмо: «Зачисляем». Для начала занялся немецким, потом английским и эсперанто.

В 1934 году Мастепанов начал преподавать немецкий язык в одной из средних школ Карачаево-Черкесии. Затем директорствовал там. Был членом бюро обкома комсомола. Увлекается историей каллиграфии. Постигает графологию.

Интересный человек Сергей Данилович. Замечаем, что все время разглядываем его, сидя в простенке, заваленном книгами. Их много, около пяти тысяч, в подслеповатой комнатушке, служащей и кабинетом и спальней, где все сработано руками хозяина — и стол, и стеллажи, и табуретки. Тусклая, без абажура лампочка свисает над альманахом библиофила. Седой бобрик, глаза, кажется, голубые — сумеречно в тесных стенах, не рассмотришь сразу. Обличием совсем прост, скорее беден. Да и откуда на хорошую одежду, тот же телевизор взять, если пенсия уходит на дорогу, на ксерокопии — он до сих пор наведывается в Институт информации по общественным наукам АН СССР, Библиотеку имени Ленина.

Разговор с интересным собеседником

Скребет старое перо. Чернильница-непроливашка. Довольно зябко в комнате. Маленький домик промерзает в стужу. Холод осаживается на редких изданиях.

Скрипит крылечко—кто-то в дом. Приходят за житейским советом, материалом для диссертации, студенты-историки с просьбой рассказать о тайнах древних холмов Карачаево-Черкесии.

И редко кто поинтересуется историей его жизни. 18 апреля 1938 года Мастепанова как члена Интернационала эсперантистов посадили в камеру смертников, но, слава богу, пронесло. В лагере встречается с А. И. Тодорским, комдивом гражданской, автором книги «Год с винтовкой и плугом», высоко оцененной Лениным, и мало-помалу начинает серьезно разбираться в нравственных ценностях бытия. Жизнь лепит из него человека. Совсем уж доходягой попадает в здравпункт, где его выхаживает Остап Вишня. Дистрофик, всего сорок с небольшим килограммов веса, разве выжил бы, если бы не хорошие люди.

Не знаем, как судит о нем жена, но образа жизни его явно не одобряет, держится сбоку. Это—второй его брак, от которого сын. Но одиноко ему, одиноко. А как хотелось бы, чтобы поняли под родной крышей. Иногда взгрустнется. Но за делами все забывается: от книг — за работу в саду, огороде.

— Когда серьезно начали заниматься пословицами, поговорками? — возвращаемся к несколько ушедшей в сторону беседе.

— Пожалуй, вскоре после лагеря, когда носило меня по весям.

Однажды узнал, что академией наук Финляндии издается журнал «Провербиум» — пословица. Взял и написал туда: мол, есть у меня «кое-что» о языковом фольклоре Карачаево-Черкесии. Академик Матти Кууси сразу ответил: ждем материал.

— Обидно,— говорит Сергей Данилович,— в стране нет фольклорного журнала, в США их около тридцати. Отсутствует и фольклорный институт — это при нашем-то афористическом творчестве! Золото моем, а сами голосом воем.

О своей боли он пишет в соответствующие инстанции. На исходе пятьдесят девятого ученый секретарь комиссии по народному творчеству К. Давлетов отвечает ему: «Вопрос о создании специального фольклорного журнала, который Вы поднимаете, действительно очень важен и актуален. На совещании фольклористов неоднократно высказывались пожелания в этом плане. Учитывая это, в декабре прошлого года координационная комиссия по народному творчеству при отделении литературы и языка АН СССР послала за подписью своего представителя академика Иосифа Абгаровича Орбели соответствующее отношение в президиум АН СССР... Можно надеяться, что Ваши пожелания скоро будут осуществлены». Всяк держи свои рубежи, но воз и ныне там.

А тем временем труды сельского учителя замечены. Известный в мире исследователь пословиц и поговорок В. Гинзбург, занимавший высокие посты в ООН, присылает из Нью-Йорка в аул Малокурганный объемистый, прекрасно оформленный сборник «Мудрость и разум Объединенных Наций» на пяти языках — английском, русском, испанском, немецком, китайском. Он пишет на титульном листе: «Сергею Даниловичу Мастепанову с дружеским приветом от автора». Всего дважды и всего тиражом по тысяче экземпляров издавался этот сборник. Сергей Данилович знакомит нас с дорогими ему книжками, в которые вложен и его труд.

В 1974 году Мастепанова, неустанно обращающегося к истокам языкового фольклора народов Северного Кавказа, приглашают в Хельсинки на Международный конгресс паремиологов. Он не расстается с записными книжками, насыщая их услышанными пословицами и поговорками. И бывает неимоверно счастлив, когда блеснет, словно золотинка в песке старателя, подлинно народная мудрость.

— Вот,— в ответ на нашу просьбу он протягивает один из выпусков «Словаря русских народных говоров».

Академическое издание. А в нем — собранная им лексика кубанских казаков станицы Отрадной. По крупицам восстанавливает образное наречие своих земляков.

У кольца нет конца, и Мастепанов счастлив тому.

В. ПАНКРАТОВ, В. ЧЕРТКОВ.
(Спец. корр. «Правды»). Ставропольский край.

Перед Пленумом ЦК КПСС

ЗАМЕТКИ ПИСАТЕЛЯ

Кто нас накормит?

● Маленький магазинчик не вмещал всех покупателей, и люди стояли за дверью, на улице. При виде очереди у меня всегда начинает ныть сердце, хочется немедленно уйти, и я в самом деле часто уходил без покупок, навлекая потом на себя упреки близких. Но на этот раз пришлось смириться и встать кому-то в затылок: гости из деревни приехали, надо было что-то купить к ужину...

— Кефир уже кончился! — донеслось от двери.

— Молока осталось немного!

— И сосиски велено не пробивать!

Недовольный нарастающий ропот покатился вдоль очереди. Кое-кто ушел. А когда я, простояв минут сорок, оказался у прилавка, то выбрать, кроме плавленых сырков, сплющенной мороженой рыбы, было уже, собственно, нечего. Лежал, правда, за стеклом оставшийся батон колбасы, но он отпугивал каким-то несъедобным серо-землистым видом, неестественной цветной оберткой...

С полупустой авоськой уныло поплелся я к дому. Настроение совсем упало. А тут еще лифт не работал, и, поднимаясь на двенадцатый этаж, кого только не ругал я мысленно: и торговлю, и агропром, малых и самых крупных начальников, отвечающих за снабжение продовольствием. И не один я, наверное, в этот вечер распалял себя недовольством. Что ответить домохозяйке, имеющей подрастающих детей и проголодавшегося после тяжелой работы мужа? Чем ее успокоишь? Разъяснениями насчет засухи или усиленных дождей? Ссылкой на плохое планирование? Бюрократизм в руководстве сельским хозяйством? Все это она уже слышала. Каждый год она слышит, например, что пшеницы твердых высших сортов собрано у нас больше, чем в прошлом сезоне, а хлеб на углу продают неважный, из какой-то залежалой тяжелой серой муки. С ее скромным бюджетом на рынок сейчас не сунешься, не купишь детям что-нибудь вкусненькое, чего нет в магазинах. Она устала от обещаний, очередей, от дороговизны, низкого качества, от нелюбезной, часто грубой торговли, от непривлекательных витрин, пустых прилавков, обмана...

В эту зимнюю пору, бывало, рынки ломились от разной деревенской снеди. Везли живых и битых гусей, свиные и говяжьи туши, картошку, моченые яблоки, кадушки с капустой и огурцами, мед, сушеные грибы, клюкву, телячьи ножки для студня. Каждое селение славилось своим продуктом. Рынки шумели не только в крупных городах, но и в районных центрах, в больших селах. И цены были нормальные. И не так уж это давно было...

Продовольствие, питание — нет, пожалуй, ничего важнее для человека. Можно смириться с немодной обувью и одеждой, пожить еще какое-то время в тесноте, но если изо дня в день не хватает какой-то еды, да еще приходится эту еду доставать с боем, с нервами, то накапливаются усталость, раздражение, падает интерес к жизни. Питание — это политика. Куда быстрее пошла бы у нас перестройка, если бы повсюду вволю было продуктов. Когда есть продукты, то кажется, что вообще все решительно есть в государстве. С сытым народом легче решать любые проблемы. И очень хорошо, что это поняли. Продовольственную программу поставили в первый, наиважнейший ряд.

И раньше, конечно, понимали, но только делали многое вопреки здравому смыслу, не по-людски. Кипение страстей по поводу сельского хозяйства проходило в основном в верхах, в кабинетах: двигали столы, меняли вывески, из конца в конец летели бумаги, а земля и человек на ней оставались в основном недвижимыми. Ответственным руководителям казалось, что вот сейчас проведем пленум, спустим новую директиву, кое-что реорганизуем, и молоко потечет рекой, мяса и масла — бери, сколько хочешь. Но не текло и не прибывало. Тогда появлялись более строгие директивы, снова раскручивалось движение столов и портфелей. И опять нет ожидаемых результатов. И до того дохозяйствовались, что стали ходить по миру с протянутой рукой: продайте. Хорошо, что золотишко-то еще есть, нефть качаем, газ гоним, лес рубим. Но и эти богатства можно быстро проесть, если лук покупать в Египте, а картошку возить аж с Кубы. За моря и океаны за зерном ездим, а своя земля слезами исходит, кричит, зовет подлинного хозяина. Деревню мы раскрестьянили, землю обидели. А кто же нас, кроме крестьянина, накормит?

◇

Не так еще давно слова «крестьянин» и «крестьянство» в печати упоминались редко. Считалось, что эти понятия отмерли вместе с появлением колхозов и совхозов. Помню, как один редактор, теперь уже покойный, вызвал меня и попросил заменить заголовок у очерка. Очерк был о Прасковье Андреевне Малининой, и назывался он «Крестьянский талант».

— Сделай «Колхозный талант»,— сказал редактор.— Стариной веет от слова «крестьянский», религией какой-то, патриархальностью. Ну сам подумай: какие теперь крестьяне? Крестьянин — это что-то такое с серпом или с косой, в лаптях, лошаденку кнутом понукает...

А постепенное принудительное вырождение крестьянства происходило отчасти на моих глазах. Я еще застал настоящих крестьян. Все наше село было крестьянским. Вспоминается, как создавался у нас в Буграх, что в двадцати верстах от города Горького, колхоз. Собрание шло, кажется, суток трое. Заседали в поповском доме, из которого попа вместе с попадьей и детьми выселили в маленькую избушку. Мы, мальчишки, сидели под столом и слушали ругань, крик, смех, женские причитания. Колхоз назвали «Красный маяк». Отец мой, мастер на все руки, плотничал, жег угли для кузницы, делал грабли, в разгар уборочной стоял у молотилки. В первый год на трудодни дали по два килограмма ржи и много картошки. Лошади, которых свели в общий двор, ржали и бились по ночам. У нас коня не было, и мы с Санькой Страховым, моим дружком, ходили гладить их Сынка, старого спокойного мерина.

— Сынок, Сынок,— говорил Санька, и слезы катились по его щекам...

Денег тогда в колхозе не платили ни копейки, и все, что имелось и добывалось — лесные ягоды и орехи, молоко, яйца, творог,—носили в Горький на Средной рынок. Вставали часа в три и по холодку, босиком, с корзинами и мешками шагали по нижегородской земляной дороге. Помню, как наши матери по целой неделе на Мызе стояли в очереди за ситцем. Белый хлеб считался гостинцем, ели его раза три в году, когда из города приносили. Много было налогов. Квитанции за их выплату хранились у нас в большой старинной банке из-под ландрина. Их накопилось так много, что не закрывалась крышка. Становилось все хуже и хуже. После уборки из Богородска, районного центра, приезжали три грузовика, и при них — какие-то люди в форме. Исчезали они всегда ночью.

— А почему у них наганы? — спросил я однажды у отца.

— Тут, вишь, какое дело,— объяснял он мне.— Положенный хлебец-то мы с лихвой сдали, отвезли на станцию Кудьма. А этот оставлен был для дележа на трудодни, ну и на семена тоже. Как же его отдашь? Мы говорим им, что это, мол, грабеж, детей малых пожалейте. Скандалы были... Вот они и стали с наганами приезжать. И в темное время. Сами скребут по сусекам...

Перед войной наше село стало редеть. Потянулись люди кто куда может. Распадались крестьянские семьи. У меня два брата и три сестры, и никто из них на земле не остался, городскими стали. Я добровольцем ушел на фронт и тоже не стал потом крестьянином. Многие наши мужики не вернулись с войны. В селе было сто двадцать домов, и сто двадцать фамилий погибших выбито сейчас на обелиске...

Хотя я и не стал крестьянином, но чувство крестьянское, интерес к деревне не потерял. Мне кажется, что это святое чувство живет в душе каждого, кто родился и жил на земле. Оно неистребимо, как его усиленно ни истребляли. Работая в газетах, я часто ездил по деревням, особенно по Российскому Нечерноземью, и видел, как вытравляли из крестьянина крестьянское. Сельский житель был унижен, лишен многих простых человеческих прав. Не имел паспорта и пенсии — это еще не главная беда. На земле он не был хозяином — вот в чем основная трагедия. Сколько равнодушных, сытых нахлебников командовали им! Учили курицу, как надо яйца нести. Запугивали, за людей не считали. Не давали старушонке нажать серпом травы для козы, отрезали участки под самое крыльцо, пересчитывали все яблоньки, чтобы обложить налогом, громили так называемых травопольщиков, перепахивали луга, внедряли кукурузу с таким же нажимом, как Макар Нагульнов в «Поднятой целине» записывал станичников в колхоз: не посеешь — партбилет положишь...

А потом какие-то «гениальные» головы подсказали высшему руководству две «глобальные» идеи, внедрение которых на практике ударило крестьянина и вообще всю страну, как говорится, под самый продовольственный дых. Это ликвидация личных коров в пригородах и поселках, да и во многих селах тоже, и отказ от неперспективных деревень. Страшное это было время, смахивало оно чем-то на раскулачивание. Сколько женских и детских слез было пролито, когда большие семьи лишали коровы, основной тогда для многих кормилицы...

С тех пор деревня еще круче покатилась вниз. Не помогали ей ни миллиардные дотации, ни директивы, ни преобразования и расширение управленческих контор. Оставшиеся в заброшенных деревнях жители стали пить. И раньше попивали изрядно, но тут запили, как бы махнув на все рукой. Доярки на несколько дней бросали фермы, механизаторы ездили за водкой на тракторах и комбайнах. Опустели подворья. Ни мыка, ни хрюка. После ненастья непроходимая грязь на десятки и сотни километров, ни огонька, ни звука. Едешь, бывало, таким вот унылым, безжизненным трактом и думаешь с горечью: боже мой, фронтовики бы погибшие из могил встали, на родные края свои поглядели бы. Какой стыд, так изуродовать лик земли родной, так над дедовскими святынями надругаться...

Раскрестьянивание деревни так крепко ударило нас, что мы теперь, стоя в очередях за какой-нибудь едой, возмущаемся и спрашиваем друг друга: куда это все подевалось? Как это случилось? Кто будет отвечать? Когда наконец все появится?

◇

Как это случилось — ясно. Кто будет отвечать? Пока на мертвых вину валим, а живых «авангардистов» не трогаем. Когда все появится? Уже появляется понемножку. Перестройка хоть и медленно, но поправляет наше покалеченное сельское хозяйство. Возрождается крестьянская сила, у которой огромные возможности. Из разных уголков страны доносятся радостные вести: сытнее стало в Белгороде, в Тамбове, в Орле, в Омске. Читаю как-то в «Известиях», что в Целинограде продают много разных колбас, звоню родной сестре, она в этом городе в торговле работает.

— Да, продают, — отвечает она со смехом.—Ты что, центральной газете уж перестал верить?

— Верить-то верю, но знаешь... Непривычно как-то...

— Хорошая колбаса у нас, со своего комбината.

Любое дело разваливать легче, чем поправлять. Поднять на ноги сбитую наотмашь деревню непросто. Но надо. Другого выхода нет. Не накормим в ближайшее время страну — трудно будет подниматься в гору перестройки. Крутая она, щербатая, с выступами колючими. Скорее надо будить крестьянское начало, снимать запретительные путы, резать веревки, которые не дают ни рукам, ни ногам развернуться. И семейный подряд, и аренда—все надо вводить в действие. Там, где эти формы заработали, результаты очень зримые и радостные. Расшевеливают они село, заставляют задуматься, насторожиться. А кое-где происходит как бы некоторое расслоение людей. В совхозе «Ряжский» на Рязанщине механизатор Виктор Гуськов создал подрядное звено, и лучшие трактористы ринулись к нему. Аренда и подряд вбирают в себя только трудолюбивых, умелых, тех, кто землю любит по-крестьянски, кто на рассвете просыпается от петушиного крика. А лентяи жалеют о застойных годах, когда платили просто за выход в поле, а не за результат. Выросло, не выросло, какое его дело, он первым бежит в денежной ведомости расписываться. И коршуном нападает на тех, кто больше заработал. Сейчас лентяи остервенело клюют арендаторов и подрядчиков:

— Как это так? По пятьсот рублей на руки за месяц? А мне сто с небольшим? Социализм гробите! Кулака возрождаете! Мы еще поглядим! Мы вам покажем перестройку!

И кое-где «показывают». Портят машины, ломают и жгут постройки, прогоняют с участков. И нет ничего удивительного. Перестройка — это борьба. И не только словесная.

Мой горьковский земляк, знаменитый колхозный председатель Михаил Григорьевич Вагин, горячо поддерживая арендаторов и кооператоров, говорит:

— Но судьба продовольственной проблемы все-таки, по-моему, у колхозов и совхозов. Ведь колхозы затюкали, вот в чем дело-то. Колхоз—это же кооператив, дайте ему свободу, не держите, понимаешь, его за горло, не командуйте!

Хозяин на земле... Там, где это не просто слова, все быстро преображается, согревается человеческими руками. Земля, она как бы живая, на любовь к ней ответит дарами. Крестьянский творческий труд — это не только мозоли и пот, но и радость, счастье, вдохновение. Велик ли участок в шесть соток, а сколько он дает всего! И продукции, и здоровья. Городские жители буквально наслаждаются землей. Усталость от работы на участке на свежем воздухе — это же лечение. И для взрослых, и для детей.

В позапрошлом году я выступил в «Правде» с очерком «Шесть соток чуда» и получил много писем. Люди требуют быстрее развивать садоводство и огородничество, поставлять малую технику, разные материалы. И там, где это возможно, не ограничиваться шестью сотками, а давать земли больше. У нас еще повсюду немало заброшенных полей, заросших кустарником и лесом. Отдай эти пустоши желающим, и через год-другой отсюда повезут и понесут овощи и фрукты, ягоды. И все это — высочайшего качества, без нитратов и отрав химических, о которых сейчас так много и не без основания говорят...

Нам надо активнее перенимать и зарубежный опыт. А то мы только покупаем у них продукты питания, а учимся плохо. Почему Финляндия и Швеция держат такой высокий уровень сельского хозяйства на тощих, болотистых и лесных землях? Надои молока у них за пять-шесть тысяч, урожаи зерновых не меньше сорока центнеров. Причем в любой год, стабильно, независимо от погоды. Да ничего удивительного нет. У земли есть хозяин, крестьянин...

Я бывал у финских фермеров, бывал и у немецких крестьян в ФРГ. Вот, например, деревня Альтенгеллефельд, что в переводе означает—старое ясно поле. Познакомили меня с бауэром Альбертом Нольке и его женой Анной. У них сын Антониус, ему сорок лет, у него жена Луиза и четверо детей от четырнадцати до девяти лет. Хозяйство общее, живут вместе, семейная ферма, по-нашему. Земли у них сорок пять гектаров, шестнадцать из них лес. Держат сорок дойных коров. Ухаживают за ними старик Нольке и Антониус. Кормят и доят. Почти по семь тысяч литров берут. За молоком в назначенный час приходит машина из сельского кооператива и увозит его. Сеют они кормовую свеклу, овес, рожь, яровой ячмень, травы. Урожаи зерновых за тридцать центнеров на самых плохих участках. Имеют два трактора, большой и поменьше, инвентарь, конечно. Никого не нанимают. Да еще при дворе гостиницу содержат для городских детей, катают их на лошади, показывают поля, лес. Тоже доход. Деньги считать умеют. И вообще у них и соломинка не пропадет, все идет в дело. Дети работают вместе с родителями. Никто фермой не руководит, никто не командует. Сельский кооператив, куда они входят, помогает им купить подешевле удобрения, посылает раза два в году агронома и зоотехника. Немножко еще свиней они держат. Пока я осматривал двор со стариком Нольке и Антониусом, Анна и Луиза разделали крупную тушу. У них есть механизация. Мясо по сортам разделывают, поставляют только парное.

У нас тоже появляются подобные семейные фермы. И это хорошо. Пусть будут колхозы и совхозы — это главный наш кормилец, но надо давать дорогу и другим формам. Когда земля обретет подлинного хозяина, возродится крестьянское к ней отношение, тогда и продукты в достатке появятся, очереди исчезнут. К этому идет дело. Только поскорее бы. Путь мы выбрали правильный. Надо и идти по этому перестроечному пути, набирая скорость.

Юрий ГРИБОВ.

ВЫСТАВКИ

Затаив дыхание...

Многие эти работы достойны знаменитой Книги рекордов Гиннесса. О них можно сказать: самые, самые...

Удивительный мир чудес открывается теперь перед посетителями в Политехническом музее в Москве, где представлены экспонаты, созданные народным умельцем, заслуженным мастером народного творчества Украинской ССР Николаем Сергеевичем Сядристым.

Только с помощью микроскопа можно рассмотреть портрет Т. Г. Шевченко, размещенный на его знаменитом «Кобзаре». Страницы самой миниатюрной книги вдвое тоньше папиросной бумаги, и перелистывать их можно лишь кончиком заостренного волоса. Сшиты двенадцать ее страниц обыкновенной паутинкой. Обложка сделана из лепестка бессмертника золотисто-желтого цвета и украшена с обеих сторон золотыми полосами.

На булавочной головке Николай Сергеевич ухитрился разместить шахматный столик. На доске зафиксирована позиция одной из партий Александра Алехина с Раулем Капабланкой, сыгранной в 1927 году.

Поистине — чудо! А сколько потребовалось умения и мастерства, чтобы изготовить самый маленький в мире синхронный электромотор. Он раньше экспонировался на выставке и сейчас находится на «смазке»: мотор значительно меньше спичечной головки. По сравнению с ним даже муравей кажется великаном.

Не меньший интерес вызывают в музее работы и умельца из Армении Эдуарда Аваковича Тер-Казаряна. На срезе человеческого волоса он разместил изображение первого русского автомобиля, а на половине рисового зернышка — первого паровоза отца и сына Черепановых. Поистине талантам и мастерству умельцев нет предела...

А. САФОНОВ.

г. Москва.

МОЛОДЕЖЬ И ВРЕМЯ

«Чувствовать, что ты нужен»

МОНОЛОГ

О молодежи сейчас говорят и пишут как никогда много. Да и сама она не дает о себе забывать. Но похоже, что дискуссия в целом топчется на одном и том же круге вопросов и аргументов. Поэтому много эмоций, относительно мало нового знания и — главное — понимания. Количество чрезвычайно медленно переходит в новое качество.

За повседневными заботами и тревогами остаются незамеченными фундаментальные процессы, которые в корне ломают наши представления о том, что мы можем и должны дать сегодня молодежи. Мы все еще не осознали по-настоящему ленинские слова о том, что молодежь «по необходимости вынуждена приближаться к социализму иначе, не тем путем, не в той форме, не в той обстановке, как ее отцы».

Сейчас приходят в первый класс дети, которые будут уходить на пенсию в 40-х годах будущего столетия и которые, следовательно, будут не просто жить, а нести на своих плечах чуть ли не половину XXI века. Что мы знаем, что мы можем подсказать им о жизни того времени? Нам не по силам даже себе ее представить. Как же мы можем при нынешних темпах перемен готовить их к этой жизни?

Очевидно, не по традиционной модели «Делай, как я!» Очевидно, не по готовым схемам — не может быть у нас готовых ответов на вопросы, которых мы еще не знаем,— остается учить их нам самим малознакомому умению и желанию самостоятельно вырабатывать и принимать решения, исходя из конкретных, часто ранее неизвестных обстоятельств. Словом, по-ленински: «...без полной самостоятельности молодежь не сможет ни выработать из себя хороших социалистов, ни подготовиться к тому, чтобы вести социализм вперед».

Это было сказано в декабре 1916 года. А потом мы долгие десятилетия старались об этом не помнить. Но сегодня, во время коренной перестройки нашего общества, уже должно быть ясно, что время послушных и легко управляемых безвозвратно проходит, что нужны люди самостоятельные, для которых принимать на себя ответственность так же естественно, как дышать.

Но этому нельзя научиться теоретически, по книгам. Только на практике. И не надо раздражаться по поводу действительного или мнимого неумения и ошибок...

Мы ведь уже, кажется, поняли, что без самостоятельности предприятий и каждого работника в сфере его деятельности никакая реальная перестройка невозможна. Но поняли ли мы, что эту самостоятельность надо воспитывать, поддерживать, да и просто уважать уже в ребенке?

«Мы почувствовали, что мы здесь нужны — наши руки, наш труд. А это так важно — чувствовать, что ты нужен». Это слова бывшего «панка» Айварса из фильма «Легко ли быть молодым?» После субботника в Старой Риге, организованного самими ребятами.

«Чувствовать, что ты нужен...» Сегодня одно из ключевых условий победы перестройки — люди, способные вести и развивать процесс экономического и социального обновления, революционной ломки общественного сознания, люди, готовые, если понадобится, идти на жертвы, на риск во имя общего дела. Говорю об этом не для красного словца: когда целая армия бюрократов, присвоивших себе право решать за народ и при этом удобно жить за счет народа, начинает все это терять, она яростно сопротивляется. Было бы наивно рассчитывать на легкую победу. Перестройке нужны бойцы, много бойцов. Где их искать? Исторический опыт показывает — среди молодежи.

Им, молодым, жить дальше, им продолжать начатое, «вести социализм вперед», и мы не можем, не имеем права допустить, чтобы они сейчас оставались в стороне. Среди молодых немало тех, кто готов взять на себя ответственность не через пять или десять лет, а уже сегодня. Но, чтобы они могли подставить плечо старшим, нужно решительнее и смелее предоставлять им возможность действовать.

В течение двух застойных десятилетий было много сделано для того, чтобы все оставалось, как есть, чтобы никто, и особенно молодые, «не высовывался». Отряды молодых энтузиастов только регулярно отправлялись перелопачивать мерзлый грунт туда, куда бюрократы не удосужились доставить вовремя технику, а вместо жилья возводились времянки. В остальном же — «не вылезай», «тебе что — больше всех надо?» и т. д. Эта практика еще и сегодня отзывается недоверием к инициативе молодежи, боязнью дать выход ее энергии.

Боюсь показаться категоричным, но, на мой взгляд, власти у консервативных сил сегодня намного больше, чем возможностей у молодых противостоять ей. Под лозунгами типа «демократия, но не анархия» все еще закрывают или запрещают молодежные клубы, не находится свободных помещений для «неформалов», действует старый принцип: как бы чего не вышло...

Но у меня есть надежда. Теперь процесс перестройки захватил гораздо более широкие слои общества, чем в шестидесятых годах. И на митинге на трибуну поднимается молодой рабочий Ярославского моторного завода и говорит собравшимся: «Да, я знаю, что многие из вас тут работают уже кто двадцать, кто тридцать лет. Я на заводе всего четыре года. Но не хочу быть рабом мастера или творцом брака, потому что мне здесь работать еще тридцать лет». Рижские студенты и школьники ставят свои подписи под протестом против строительства экологически вредной и экономически бессмысленной ГЭС на Даугаве, хотя и предупреждены о возможных последствиях.

Таких молодых людей, ставящих свою гражданскую позицию, свой долг выше личных интересов, я встретил немало во время съемок нового фильма о людях перестройки. И как же это важно, чтобы они быстрее почувствовали нашу поддержку, что мы верим в их способности и добрые намерения, что для нас и для них (как мы надеемся) большое счастье чувствовать плечо друга в борьбе за доброе дело.

Что ж из того, что они часто еще незрелые? В революцию взрослеют быстро.

Ю. ПОДНИЕКС.
Кинорежиссер.

г. Рига.

ПУТЕВКА В ЖИЗНЬ



Пять тысяч квалифицированных рабочих по одиннадцати специальностям подготовило СПТУ № 50 города Куйбышева. Преподаватели как бы дали путевки в жизнь парням и девушкам, научив их гордиться своим ремеслом, честно носить высокое звание рабочего.

● Мастер производственного обучения Алексей Петрович Константинов ведет занятия. Он секретарь партийной организации училища.

● Во время занятий в группе механосборочных работ.

Фото Б. Чугунова.

Один процент на правду

Он входил в аудиторию спокойно и уверенно. Невысокий, крепкий, в сером костюме-тройке и при галстуке, с медалями на груди. Поднимали головы уважаемые профессора, чувствовали себя детьми рядом с ним, студентом, прошедшим войну, молоденькие аспирантки...

ЕГО персональное дело стоит в повестке дня партийного собрания вторым пунктом. Есть время еще раз перебрать в памяти все, что знаю о нем, студенте четвертого курса юридического факультета МГУ, подготовить себя к нелегкому разговору, свидетелем которого предстоит стать.

— Синявин на протяжении четырех лет выдавал себя за «афганца»,— рассказали накануне его однокурсники.— Присвоил себе государственные награды. В университете вступил в партию — и в анкету липовые заслуги записал...

И еще сообщили мне пригласившие на собрание:

— Разоблачили его наши ребята-сокурсники, те, кто действительно служил в Афганистане.

...Казалось бы, речь — о заурядной фанфаронской лжи. Такая существовала во все времена. В цене никогда не была, но и к стенке за нее не ставили. Знакома, что греха таить, всем нам эта форма лжи, цель которой — собственное возвышение в глазах окружающих. Даже название за ней особое закрепилось, хлесткое, как пощечина,— трёп... И все же речь на партсобрании шла о случае особом, исключительном.

«Разоблачили наши ребята...» Это признание и настораживало поначалу. Как же так? На факультет поступаешь — раз анкету заполни, в партию вступать готовишься — два. Это как минимум. И что же, соответствие записей данным документов никто не проверял?..

От варианта с поддельными документами я сразу отмахнулся: попахивает киношным детективом. О другом подумал: не вышло ли какой ошибки у ребят-«афганцев», не перегнули ли они с их фронтовым максимализмом палку в смысле доверия?

ПРИВЕЛОСЬ как-то на станции метро «Белорусская» наблюдать такую картину. Пьяный (здесь даже слова смягчающего подбирать не надо — просто пьяный) молодой парень бил себя кулаком в грудь и кричал подошедшему милиционеру:

— Я — воин-интернационалист, я воевал! Может, у меня жизнь поломана...

Сержант был явно смущен: как быть? Обидеть «афганца» не хочется, а нарушителя общественного порядка задержать обязан.

Тут еще бабушки зашумели:

— Не трожьте его! Натерпелся парень...

Честно скажу: не знаю, чем все кончилось. Неприятно было находиться рядом: если действительно «афганец», больно за этот его позор, а если подонок, нашедший себе надежное «прикрытие», вдвойне больно...

Молодой человек четыре года жил, прикрываясь выдуманным «боевым прошлым»

На собрании первым о доверии заговорил кавалер ордена Красной Звезды Владимир Рябцев:

— Конечно, если по любому поводу удостоверение участника войны у нас требовать — недолго и обидеть. Но уж при устройстве на работу, при поступлении в вуз и так далее — будь добр, предъяви. На то и существуют отдел кадров, учебная часть, и слово «порядок» нам знакомо. Мы за доверие, но мы — против сверхдоверия, против того, чтобы верили на слово всякому пройдохе! Ведь случай, о котором мы сейчас говорим,— не единичный.

...На собрание Синявин не явился, обратился в партбюро с просьбой рассмотреть его персональное дело заочно. А еще написал «объяснительную»: «Совершил поступок, несовместимый с высоким званием коммуниста. Прошу исключить меня из членов КПСС...»

«Женат. Имеет двух маленьких дочек». Эти записи появились в моем блокноте еще там, в жаркой от страстей университетской аудитории. И от разговора с Синявиным я ждал для себя одних неприятностей: думал, просить будет бывший «герой», уговаривать не выносить его историю на́ люди. Семью наверняка вспомнит, о загубленном будущем поплачется. И как быть тогда с другой просьбой — истинных воинов-интернационалистов курса: рассказать обязательно, не изменяя фамилии! Чтобы весь Союз прочитал, чтобы никому не повадно было на крови и подвиге чужом возводить себе дешевую репутацию.

«Как же ему с такой «славой» жить?» — спросил я тогда у ребят. «Не мы ему легенду выдумывали. Такое не прощают»,— был жесткий ответ.

При встрече Синявин ошарашил:

— Да, я в Афганистане действительно служил (после «учебки» в Свердловске). В десанте. Полтора года. Только вот доказать это невозможно: наша часть... неучтенная была, поэтому отметок никаких в военном билете не делали, удостоверений участника войны не выдавали. Кто теперь подтвердит, что воевал?.. Да и не хочу ничего доказывать, проживу и без высшего образования (из университета ведь отчислят?), и без таких... друзей. Я и заявление написал им в угоду, пусть будет, как они хотят, пусть порадуются — «разоблачили!»

— А медали?

— Награды носил незаслуженные, тут я не отказываюсь. Так получилось. Еще на первом курсе заговорили как-то об Афгане при девчатах. Кто-то поддел: как же, мол, так, воевал, а наград нет? Я и сказал: есть, две медали. Потом у друзей просил, когда нужны были, при случае...

Я НЕ ВОЕВАЛ. Но с теми, на чью долю это выпало, встречался часто. Чего стоят их боевые награды?

Звезда Героя Руслана Аушева: пять лет на войне, путь от старшего лейтенанта до подполковника, тяжелое ранение в спину. Два ордена Красной Звезды Сергея Червонописского, что руководит горкомом комсомола в Черкассах: при взрыве мины потерял обе ноги, выжил, вернулся к полезной, насыщенной жизни. Звезда Героя Николая Чепика: он оставил там, на нероднгых камнях Афганистана, свой смертельный автограф: подорвал гранатой себя и окруживших его душманов...

Разве установишь им цену, если за каждой из наград — вспышки подвигов, совсем еще молодые жизни?

И вот «при случае» нацепить на пиджак незаслуженные награды... Определение кощунственному шагу подыскалось позже: нравственное мародерство.

...«Друзей», обеспечивающих Синявина боевыми медалями «на время», я не нашел. Хотя убедился, в легенду о потерянных медалях и украденных «корочках» верили многие. Даже «афганцы». Случаи же, которые предполагали ношение наград или «скромной» планки, были нередки: фотографирование на стенд «Достойная смена» в комнате боевой славы факультета (при мне позже снимали это фото), каждое полугодие — экзаменационные сессии...

Долгой была наша беседа. Сбивчивые ответы, длинные паузы. Собеседник не смотрел мне в глаза, но отвечал на вопросы с вызовом, обижался, когда я не верил ему.

...Когда самозабвенные «фронтовые» рассказы Синявина выходили за рамки реального, когда не стыковались даже произносимые им географические названия с действительностью, сокурсники-«афганцы» все равно оставляли ему один процент на правду. То, что не воевал, было ясно, но ведь службы-то разные бывают... Никто из них и мысли не допускал, что Синявин вообще не был в Афганистане.

Держу в руках документ, которому отведена в этой истории главная роль. Поэтому и процитирую его почти полностью: «Сообщаем, что военнообязанный Синявин Сергей Александрович, 1963 г. р., действительную военную службу проходил в Сухопутных войсках в Свердловске в должности электрика. Данная войсковая часть в состав ограниченного контингента советских войск в Афганистане не входила. Синявин орденами и медалями СССР не награждался. Свидетельство о праве на льготы ему не вручалось ввиду отсутствия оснований...» И подпись: «Московский городской военный комиссар генерал-майор В. Беспалов».

...Вся жизнь молодого человека разложена передо мной, как по полочкам. Двадцать пять лет, из которых последние четыре он прожил как бы за двоих. Причем себя — первого — тщательно прятал за спину выдуманного второго...

Уже написан был материал, когда вдруг пришла мысль: ведь он же студент четвертого курса, имеет неоконченное высшее юридическое образование. Неужели, покинув университет, сможет уже сейчас работать по специальности — вершить судьбы людей от лица закона? А с другой стороны, кто ему запретит?

Н. ЛУКАНОВСКИЙ.
Репортер молодежной приемной «Правды».

ПЕЧАЛЬНЫЙ РЕПОРТАЖ

Беды палата

— «Милосердие» — слово красивое,— взволнованно говорила в телефонную трубку ветеран труда москвичка В. Смирнова.— Но я уже не могу читать его и слышать. Потому как в жизни не вижу этого милосердия...

И Валентина Андреевна рассказала о тяжелой участи больных в неврологическом отделении 13-й клинической больницы Москвы, по улице Велозаводской, 1/1, где недавно лежала ее 85-летняя мать.

— Уход за больными, особенно лежачими, действительно серьезнейшая проблема,— сказал мне позже главный врач этой больницы Ю. Маркушевич.— У нас в обоих неврологических отделениях по 60 коек, а больных бывает в каждом от 70 до 90 в месяц. И только две постовые медсестры. О санитарках я вообще не говорю: попробуйте их найти при 80 рублях зарплаты да при такой нагрузке. Дополнительных же льгот и штатов никаких.

В это время на столе у заведующего второй неврологией Б. Быкова лежали три заявления об увольнении от медсестер.

— Это не редкость после ночного дежурства,— развел руками Борис Николаевич.— Медсестры у нас молодые, после медучилища. Им трудно выносить напряженность работы в неврологии. Помимо прочего, это еще и тяжелый физический труд. Вот сейчас буду беседовать, уговаривать. Все у нас тут держится на энтузиазме...

— К парализованным людям (их здесь называют «подсебятники») за целые сутки может никто не подойти,— говорила по телефону моя собеседница.— Хорошо, когда есть родственники. А если человек одинок?..

Да, на одном энтузиазме, душевном порыве немногочисленного медперсонала здесь, по всему видно, долго не протянешь! А между тем больных с сосудистыми нарушениями с каждым годом становится все больше. Где и какой выход искать? Может быть, стоит обратиться за помощью к учащимся и студентам — будущим медикам? Для них это была бы хорошая школа не только в профессиональном, но и в общечеловеческом смысле.

— На лето мы заключали договор с шестым медучилищем,— рассказывал Ю. Маркушевич.— Но вместо двадцати пришли поработать санитарами только двенадцать человек. А отряд из 2-го мединститута вообще у нас не появился, хотя тоже была договоренность.

Администрация больницы подумывает обратиться к прихожанам какой-нибудь из церквей, чтобы помогли ухаживать за лежачими больными. В Москве такие прецеденты уже есть. Наверное, это как-то облегчит проблему, но кардинально ее не решит. Свой выход предлагает читательница В. Смирнова: «Я согласна отдавать на то время, пока моя парализованная мать лежит в больнице, всю ее пенсию. Пусть эти деньги доплачивают персоналу, лишь бы хороший был уход. Ведь при всем желании родственники так не смогут заботиться о больном, как сестра, специально обученная этому».

И такой вариант, по-моему, нельзя отбрасывать. Проблема стоит остро.

А. ФАДЕЕВА.
г. Москва.

ИЗ НАШЕЙ ПРИЕМНОЙ

«Здесь был Вася...»

Недавно солдаты и сержанты нашей части посетили великолепный монумент в честь битвы народов 1813 года под Лейпцигом. Подъем на смотровую площадку мог бы стать «пособием» по изучению географии мест, откуда призывались наши юноши на службу в Группу советских войск в Германии: Пенза, Москва, Харьков...

И стыдно, и больно: почему, обладая столь великими культурными ценностями, мы никак не можем обучить молодежь элементарной культуре поведения?

К. КОРОТОВ.
Сержант.

Выиграли... дети

Ленинский РК ВЛКСМ г. Владимира провел комсомольско-молодежную лотерею. Половину полученной от реализации билетов суммы было решено израсходовать на оказание помощи детским домам и интернатам.

Продано около десяти тысяч билетов. Для Владимирского дома ребенка уже закуплено различных товаров на две тысячи рублей.

Г. БЕЛОВ.
г. Владимир.

Не обделить вниманием

Республиканский смотр-конкурс, прошедший под девизом «Молодежь может многое», выявил немало интересных социальных инициатив. Вот лишь некоторые примеры: при Железнодорожном райкоме комсомола г. Самарканда действует бюро добрых услуг, оказывающее разнообразную помощь ветеранам, молодым семьям. Руками и по инициативе молодых в Акалтынском районе Сырдарьинской области создан Молодежный центр... Организации — победители конкурса стремятся к тому, чтобы не был обделен вниманием ни один кишлак, ни один дом.

В. САЙКИНА.
г. Ташкент.

НАПОМИНАЕМ: телефоны молодежной приемной — 257-30-70 и 257-30-85 — работают по понедельникам с 16 до 19 часов.

Во что мы одеты?

Модная одежда позволяет молодежи «маркировать» свое поведение среди сверстников. Ее специфические черты — бóльшая экстравагантность и демократизм, динамизм и, обязательно,— невысокая цена изделий.

Социологические исследования, проведенные Ленинградским научным центром изучения общественного мнения, показали серьезный разрыв между потребностями молодежи, ее материальными возможностями и тем, что предлагает торговля.

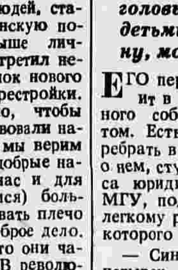
ИССЛЕДОВАНИЕ

Более 80 процентов молодых горожан хотят модно и красиво одеваться (всего 8—10 процентов безразличны к моде). В то же время только 4—6 процентов юношей и девушек одеваются «по последней моде», около 40 процентов одеваются «в общем модно», но не по «последнему крику» и чуть менее половины имеют гардероб «только частично модный».

Желание хорошо одеваться часто расходится с возможностью. Всего 6—7 процентов изделий Минлегпрома СССР адресовано молодым. Предприятия не заинтересованы в изготовлении изделий молодежного ассортимента — дешевых, в сравнительно небольших партиях.

О ценах: только 10 процентов молодых способны купить понравившуюся вещь на свою зарплату, стипендию. Более 60 процентов посетителей магазинов «Молодежная мода» уходят без покупок, а половина сделавших их остается не удовлетворенной качеством купленного.

Среди молодежи доминирует интерес к импортным вещам, большинство из которых приобретается у спекулянтов, фарцовщиков. Средняя переплата за вещь составляет 18—20 рублей. В гардеробе молодого горожанина присутствует от 40 до 60 процентов дорогостоящих импортных вещей, причем летней одежды в среднем на 300 рублей, зимней — на 700.



Нехватка молодежных товаров, высокие цены на имеющиеся, отсутствие рекламы и изучения спроса, ориентация на «фирму» в какой-то мере способствуют развитию негативных явлений среди молодежи.

Е. СЛУЦКИЙ.
Кандидат философских наук.

г. Ленинград.

ИЗ ПОЧТЫ

«Вынужден обратиться в редакцию...»

Обещанного... двадцатый год ждем

До 1917 года в этом помещении была конюшня для помещичьих лошадей. Во время немецкой оккупации — бойня с ямой для слива крови и нечистот... На этой яме находится в данный момент сцена нашего клуба, нашего Дома культуры.

История со строительством нового клуба знакома уже не одному новому поколению молодежи села. В 1970 году колхоз заказал документацию, но она устарела, так как строительство объекта не было включено в пятилетний план. В следующих двух пятилетках ситуация повторилась. Трижды обновляя документацию, колхоз затратил более 60 тысяч рублей... А клуб-конюшня валится на глазах. Прогнили полы, отвалилась глина со стен, не работает отопление.

Как нам быть? Где провести свободное время? Просим помочь.

М. КУДРЯВЦЕВ.
Член комитета комсомола колхоза «Украина» (и еще 61 подпись).

Богуславский район, Киевская область.

Бездомная любовь

Много раз слышала от других, что бюрократы простой вопрос превращают в настолько сложный, что потом решить его просто невозможно. А сейчас вот сама попала в такую ситуацию.

Летом 1987 года я выписалась от родителей и уехала к мужу в Мурманск. Он работает на ледоколе «Арктика». Полтора года жила нелегально и ждала, потом мне сказали в пароходстве: «Прописки не будет. Уезжай и забирай своего мужа, он нам больше не нужен». Вернулась домой. А здесь в паспортном столе мне сообщили, что могут прописать обратно к родителям только после развода. Почему? Ведь родители мои не возражают, жилплощадь тоже позволяет.

Чиновники добиваются нашего развода, а я мужа люблю, у нас есть ребенок...

З. ГИГОЛАЕВА.

г. Орджоникидзе.

Налог на одиночество

С 1941 года действует в нашей стране Указ Президиума Верховного Совета СССР «О налоге на холостяков, одиноких и бездетных граждан СССР». Нужный акт. Ну а как быть, если один из супругов по состоянию своего здоровья, подтвержденному медицинским учреждением, не может иметь ребенка? Ответ, увы, прост: плати налог...

35 лет я работаю юристом. Ко мне десятки раз обращались молодые супруги с просьбой разъяснить эту нелепицу. Письма в финансовые органы ничего не дают — действует акт высшего органа государственной власти. Вынужден обратиться с этим вопросом в редакцию. Неужто наше государство не может компенсировать те незначительные потери, которые понесет, если будет принята соответствующая поправка к закону?

Н. ПАЙКИН.
Заслуженный юрист Туркменской ССР.

г. Ашхабад.

Из кабинетов — в «первички»

В горкоме и всех пяти райкомах комсомола Новокузнецка упразднена должность второго секретаря.

Основа прежней схемы аппарата была такой: каждый зав. отделом и инструктор отвечал за какие-то определенные направления работы. Теперь в райкомах — комсорги по группам комсомольских организаций, в горкоме — ответорги, курирующие работу районных организаций в целом.

А от должности второго секретаря, отвечающего за идеологическую работу, здесь отказались потому, что считают: в комсомоле нет «чистой» идеологии: вся работа идеологическая.

М. ГРЕВНЕВ.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Комитета министров обороны государств—участников Варшавского Договора

«О соотношении численности вооруженных сил и вооружений Организации Варшавского Договора и Североатлантического союза в Европе и прилегающих акваториях»

Комитет министров обороны государств — участников Варшавского Договора подчеркивает исключительную важность для дела укрепления международного мира, безопасности и доверия односторонних шагов Советского Союза по сокращению его вооруженных сил и вооружений, в том числе в Европе, о которых было заявлено Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачевым в ООН 7 декабря 1988 года.

Руководствуясь решениями совещаний Политического консультативного комитета государств—участников Варшавского Договора в Будапеште (1986 год), Берлине (1987 год) и Варшаве (1988 год) и исходя из оборонительного характера военной доктрины союза, Комитет считает, что главным в современную эпоху является предотвращение войны, прекращение гонки ядерных и обычных вооружений и переход к последовательному разоружению. Вооруженные силы Варшавского Договора и Североатлантического союза в Европе должны быть такими, чтобы ни один из этих союзов, надежно обеспечивая свою оборону, не имел бы средств для внезапного нападения на другую сторону, для развертывания наступательных операций вообще. Именно к достижению такой цели должны стремиться участники предстоящих переговоров о сокращении вооруженных сил и обычных вооружений в Европе.

Участники заседания подтверждают свою решимость способствовать скорейшему началу этих переговоров и возобновлению работы Конференции по мерам укрепления доверия, безопасности и разоружению в Европе. Они выступают за то, чтобы на этих форумах вести дело к договоренности о взаимной ликвидации существующих асимметрий и дисбалансов как в общеевропейском масштабе, так и в отдельных регионах, к существенным сокращениям вооруженных сил и обычных вооружений в Европе, развитию и расширению уже существующих мер доверия с учетом ограничения военной деятельности на Европейском континенте, охвате ими самостоятельной деятельности военно-воздушных и военно-морских сил.

В этой связи повышается актуальность предложения, выдвинутого государствами — участниками Варшавского Договора еще в марте 1988 года, осуществить между двумя военно-политическими союзами официальный обмен цифровыми данными по вооруженным силам и обычным вооружениям стран Варшавского Договора и НАТО в Европе. Страны НАТО не дали позитивного ответа на это предложение и опубликовали в одностороннем порядке тенденциозные данные, базирующиеся на выборочном подходе.

Комитет министров обороны по-прежнему придает первостепенную важность выявлению реальных данных по вооруженным силам и обычным вооружениям стран Варшавского Договора и НАТО в Европе от Атлантики до Урала.

Вместе с тем он считает необходимым показать в более широком контексте общую картину соотношения военных потенциалов двух военно-политических союзов в Европе. Вооруженные силы — это единый организм. Его составные компоненты — сухопутные войска, военно-воздушные силы, войска ПВО, военно-морские силы взаимодействуют друг с другом, дополняют и усиливают друг друга. И только их комплексный анализ позволит оценить реальное соотношение сил сторон.

Исходя из этого, Комитет министров обороны принял решение опубликовать цифровые данные о численности вооруженных сил и количестве основных типов вооружений государств — участников Варшавского Договора, а также свою оценку военных сил Североатлантического союза в Европе и в прилегающих акваториях.

Из приведенных в прилагаемых таблицах данных (приложения №№ 1 и 2) видно, что при примерно равной численности сухопутных войск и ВВС Североатлантический союз превосходит в два раза Организацию Варшавского Договора по численности ВМС. Североатлантический союз превосходит ОВД по количеству ударных самолетов фронтовой (тактической) авиации и морской авиации, боевых вертолетов, противотанковых ракетных комплексов. На стороне Организации Варшавского Договора превосходство в танках, пусковых установках тактических ракет, боевых самолетах-перехватчиках войск ПВО, боевых машинах пехоты и бронетранспортерах, а также в артиллерии. По военно-морским вооружениям НАТО значительно превосходит Варшавский Договор по боевым самолетам ВМС, по количеству крупных надводных кораблей, в том числе по авианосцам и авианесущим кораблям. ОВД имеет некоторое преимущество в подводных лодках с ракетно-торпедным вооружением.

Разумеется, приведенные данные не предназначены для использования в полном объеме в качестве исходных параметров на будущих переговорах, которые должны проводиться в соответствии с их мандатом, и не рассчитаны на подмену предмета переговоров. Однако такой комплексный подход к оценке военных сил в Европе призван в конечном счете сфокусировать внимание на необходимости придания переговорам с самого начала реалистического характера, отказа *от попыток достижения односторонних преимуществ.*

Военный баланс в Европе при учете всех его составляющих может быть охарактеризован как примерный паритет, не дающий возможности той или другой стороне рассчитывать на решающее военное преимущество. Вместе с тем, необходимо радикальное снижение нынешнего высокого уровня концентрации вооруженных сил и вооружений в Европе с тем, чтобы обеспечить стабильность, соответствующую принципу разумной оборонительной достаточности.

Комитет министров считает, что интересы европейской безопасности требуют принятия безотлагательных мер, направленных на устранение имеющихся дисбалансов и асимметрий, существенное сокращение наиболее опасных наступательных видов вооружений, выхода на пониженные уровни вооруженных сил, перестройку военных структур двух союзов с целью придания им сугубо оборонительного характера. Наглядным свидетельством готовности государств — участников Варшавского Договора перевести в русло практических действий усилия по снижению уровня военного противостояния в Европе являются ранее проведенные странами Варшавского Договора (НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР, СССР, ЧССР) меры по одностороннему сокращению вооруженных сил и вооружений, и особенно новые инициативные шаги, предпринятые Советским Союзом в одностороннем порядке по сокращению своих вооруженных сил в течение ближайших двух лет вне связи с переговорами на 500 тысяч человек и существенному уменьшению количества вооружений и боевой техники — на 10 тысяч танков, 8,5 тысячи артиллерийских систем, 800 боевых самолетов, включая вывод из ГДР, Чехословакии и Венгрии шести танковых дивизий.

Комитет министров обороны государств — участников Варшавского Договора выражает надежду, что страны НАТО продемонстрируют аналогичную готовность к скорейшему продвижению вперед на пути к укреплению стабильности и безопасности в Европе, в том числе и путем односторонних мер по сокращению своих вооруженных сил и вооружений.

ТАБЛИЦЫ

соотношения численности вооруженных сил и основных видов вооружений Варшавского Договора и Североатлантического союза в Европе и прилегающих акваториях (по состоянию на 1 июля 1988 г.)

Приложение № 1

I. Соотношение численности вооруженных сил (тыс. чел.)

	ОВД	Соотношение	НАТО
Органы управления: генеральные (главные) штабы, главные и центральные управления министерств обороны	30,2	1 : 1,6	49,47
Сухопутные войска, ВДВ и армейская авиация	1823,5	1 : 1,2	2115,36
Войска ПВО	550,5	4,0 : 1	137,7
Военно-воздушные силы	425,1	1 : 1,1	482,3
Военно-морские флоты (ВМС)	338,0	1 : 2,0	685,0
Части центрального подчинения (разведка, связь, РЭБ, ВУЗы и другие)	225,4	2,3 : 1	96,9
Части и учреждения Тыла ВС	146,3	1,7 : 1	87,5
Войска гражданской (территориальной) обороны	34,1	5,7 : 1	6,0
ИТОГО в вооруженных силах в Европе и прилегающих акваториях	3573,1	1 : 1	3660,2

ПРИМЕЧАНИЕ: Численность МВД (полевой жандармерии) и пограничных войск в вооруженные силы ОВД и НАТО не включена.

Приложение № 2

II. Соотношение основных видов вооружений

	ОВД	Соотношение	НАТО
Боевые самолеты фронтовой (тактической) авиации ВВС, авиации ПВО и ВМФ (ВМС)	7876	1,1 : 1	7130
в том числе:			
боевые самолеты фронтовой (тактической) авиации ВВС и авиации ПВО	5355	1 : 1	5450
боевые самолеты-перехватчики войск ПВО, не способные действовать по наземным целям	1829	36 : 1	50
боевые самолеты ВМФ (ВМС)	692	1 : 2,4	1630
В составе самолетов фронтовой (тактической) авиации ВВС и авиации ВМФ (ВМС) всего ударных самолетов (бомбардировщики, истребители-бомбардировщики, штурмовики)	2783	1 : 1,5	4075
Боевые вертолеты, в том числе и ВМФ (ВМС)	2785	1 : 1,9	5270
Пусковые установки тактических ракет	1608	11,8 : 1	136
Танки	59470	1,9 : 1	30690
Противотанковые ракетные комплексы	11465	1 : 1,6	18070
Боевые машины пехоты и бронетранспортеры	70330	1,5 : 1	46900
Реактивные системы залпового огня, орудия (калибра 75 мм и выше) и минометы (калибра 50 мм и выше)	71560	1,3 : 1	57060
Подводные лодки (кроме ПЛ со стратегическими баллистическими ракетами)	228	1,1 : 1	200
в том числе атомные	80	1 : 1	76
Крупные надводные корабли (авианосцы, линкоры, крейсера, эсминцы, фрегаты, десантные корабли водоизмещением 1.200 т и более)	102	1 : 5	499
в том числе:			
авианесущие, авианосцы	2	1 : 7,5	15
корабли с крылатыми ракетами	23	1 : 11,9	274
десантные корабли (водоизмещением 1.200 т и более)	24	1 : 3,5	84

Пояснения к таблицам I и II

При подсчете соотношения вооруженных сил сторон в Европе и прилегающих акваториях в общую численность личного состава и количество вооружений включены в полном составе сухопутные войска, военно-воздушные силы, войска ПВО и военно-морские силы, а также войска оперативного, тылового обеспечения, гражданской и территориальной обороны обоих военно-политических союзов.

В вооруженных силах государств — участников Варшавского Договора включены в расчет силы всех флотов, дислоцированных в европейской зоне, включая Северный, Балтийский и Черноморский флоты Советского Союза в полном составе. На основе аналогичного подхода при оценке ВМС Североатлантического союза включены силы и средства ВМС всех западноевропейских стран НАТО. Включены также численность личного состава и количество вооружения ВМС США, действующих в Северной Атлантике и Средиземном море.

В общем балансе вооруженных сил не учитывались численность личного состава и количество вооружений США и Канады, дислоцированных на их собственных территориях, в непосредственно прилегающих к ним районах Атлантического океана, а также всего Тихого и Индийского океанов. Не включена в общий баланс также численность Вооруженных Сил СССР, размещенных в азиатской части страны. В расчеты не включались личный состав и вооружения стратегических ядерных сил Советского Союза и США, соединения и части ракет, ликвидируемых по Договору о ракетах средней и меньшей дальности.

С учетом того, что в общий баланс не включаются у Англии и Франции подводные лодки-ракетоносцы, ракеты на плато Альбион (S-3), бомбардировщики «Мираж» IV, у СССР не включаются средние бомбардировщики типа Ту-22 (кроме самолетов морской авиации).

Не учитывались рабочие и служащие вооруженных сил и военные строители у обеих сторон, так как они не проходят в мирное время военного обучения и не имеют оружия.

При сопоставлении вооружений учитывались основные виды вооружений и боевой техники, находящиеся в войсках, на складах (в резерве) и в центрах боевого применения. К ним относятся:

Боевые самолеты типа

в ОВД—фронтовые бомбардировщики (Су-24), истребители-бомбардировщики (Су-22, Су-7б, Су-17, МиГ-17, МиГ-27), штурмовики (Су-25), истребители (МиГ-29, МиГ-23, МиГ-21, Су-27), истребители-перехватчики войск ПВО (МиГ-31, МиГ-25, Су-27, Су-15, Ту-128, Як-28), разведки и РЭБ (МиГ-25, МиГ-21, Су-17, Су-24, Як-28), морская авиация (Ту-16, Ту-22, Ту-142, Ил-38, Бе-12, Як-38, Су-17, МиГ-21, МиГ-23, МиГ-29, Су-27);

в НАТО — истребители-бомбардировщики («Буканир», «Торнадо», F-111, «Мираж» 5, F-4, F-15, F-16, F-18, «Ягуар», «Мираж» III, F-104, «Мираж» 2000, F-100, F-35 «Дракон», F-5, F-84, G-91), штурмовики (А-7, А-10, «Харриер», «Альфа Джет»), истребители (F-16, «Торнадо», «Мираж» 2000, F-4, F-104, «Мираж» F-1, F-5), истребители - перехватчики ПВО («Лайтнинг»), разведки и РЭБ (EF-111, RF-4, «Торнадо», «Ягуар», «Мираж» F-1R, R-F5, «Мираж» IIIR, RF-16, «Нимрод», «Р-3 «Орион», G. 91R, RF-104, RF-84, ЕС-130, DC-8, «Канберра», «Шэклтон»), морская авиация (А-4, А-6, А-7, F/A-18, «Си Харриер», AV-8, «Этандар», «Супер Этандар», F-4, «Торнадо», F-104, F-14, «Крусейдер», самолеты ПЛО, разведки и РЭБ), самолеты боевого обеспечения;

боевые вертолеты типа

в ОВД — огневой поддержки (Ми-24), транспортно-десантные (Ми-8), разведки и корректировки (Ми-24 и Ми-8) и РЭБ (Ми-8), вертолеты ВМФ (Ка-25, Ка-27, Ка-29, Ми-14);

в НАТО — *огневой поддержки* («Апач», «Хью Кобра», «Кобра-Тоу», Во-105P, «Линкс», «Мангуста», «Газель»), многоцелевые («Ирокез», «Блэк Хок», Во-105М, «Алуэтт», «Линкс», АВ-204, АВ-205, АВ-206, АВ-212), разведывательные («Кайова», «Газель», «Алуэтт»), транспортно-десантные и специальные («Пума», EH-IH, EH-60), вертолеты ВМС («Си Кинг», «Уэссекс», «Линкс», «Супер Фрелон», «Алуэтт», АВ-212, «Си Кобра», «Си Стальен», «Си Хок», «Ирокез»);

танки — все типы танков, состоящие на вооружении ОВД и НАТО;

противотанковые ракетные комплексы

в ОВД — боевые машины ПТРК фронтового, армейского, дивизионного и полкового звена, а также переносные комплексы батальонного звена;

в НАТО — аналогичные по предназначению и характеристикам комплексы;

боевые машины пехоты, бронетранспортеры, боевые машины десанта, боевые разведывательные дозорные машины и боевые разведывательные машины;

реактивные системы залпового огня, орудия полевой артиллерии калибра 75 мм и выше, минометы калибра 50 мм и выше.

ПРИМЕЧАНИЕ: Справочные данные, раскрывающие численность личного состава и количество вооружений относительно каждой из стран ОВД и НАТО в Европе, прилагаются (приложения №№ 3, 4, 5, 6).

Приложение № 3

Численность вооруженных сил стран ОВД в Европе (тыс. чел.)

	Всего в ОВД	в том числе: НРБ	ВНР	ГДР	ПНР	СРР	СССР	ЧССР
Органы управления: генеральные (Главный) штабы, главные и центральные управления министерств обороны	30,2	1,1	1,2	2,5	2,8	2,2	17,1	3,3
Сухопутные войска, ВДВ и армейская авиация	1823,5	70,4	54,7	103,3	169,8	110,0	1187,2	128,1
Войска ПВО	550,5	17,6	19,8	29,9	49,8	22,0	389,1	22,3
Военно-воздушные силы	425,1	4,5	1,6	4,7	40,9	5,4	345,0	23,0
Военно-морские флоты (ВМС)	338,0	6,3	—	14,2	22,2	6,4	288,9	—
Части центрального подчинения (разведка, связь, РЭБ, ВУЗы и другие)	225,4	14,2	23,5	5,5	21,1	12,0	133,2	15,9
Части и учреждения Тыла ВС	146,3	2,7	6,0	13,0	33,5	12,0	75,1	4,0
Войска гражданской (территориальной) обороны	34,1	0,7	—	—	6,9	1,0	22,4	3,1
ИТОГО в вооруженных силах в Европе и прилегающих акваториях	3573,1	117,5	106,8	173,1	347,0	171,0	2458,0	199,7

ПРИМЕЧАНИЕ: Численность МВД и пограничных войск в вооруженные силы ОВД не включена.

Приложение № 4

Численность вооруженных сил стран НАТО в Европе (тыс. чел.)

	Всего в НАТО	в том числе: Великобритания	ФРГ	Франция	Норвегия	Дания	Бельгия	Нидерланды	Люксембург	Италия	Греция	Португалия	Испания	Турция	США в Европе	США на Атлант.	Канада в Европе	Канада на Атлант.	Исландия
Органы управления: генеральные (Главный) штабы, главные и центральные управления министерств обороны	49,47	1,0	1,8	5,0	0,08	0,06	1,0	1,0	0,03	17,0	0,3	1,9	2,3	18,0	—	—	—	—	—
Сухопутные войска, ВДВ и армейская авиация	2115,36	143,9	342,0	238,2	21,2	17,3	59,2	60,4	0,71	234,75	135,4	43,6	185,0	420,0	208,8	—	4,9	—	—
Войска ПВО	137,7	13,0	31,3	15,0	2,0	1,5	5,1	4,0	—	21,2	11,4	—	12,0	12,0	9,2	—	—	—	—
Военно-воздушные силы	482,3	74,9	71,3	70,7	6,9	4,5	15,7	13,4	—	51,4	15,2	9,0	23,1	44,2	80,1	—	1,9	—	—
Военно-морские флоты (ВМС)	685,0	71,0	36,0	62,0	8,0	6,0	4,0	18,0	—	45,0	22,0	13,0	48,0	52,0	32,5	261,5	—	6,0	—
Части центрального подчинения (разведка, связь, РЭБ, ВУЗы и другие)	96,9	2,7	6,5	38,5	1,7	0,1	4,2	2,75	0,3	19,65	4,3	1,0	8,8	5,1	—	—	1,3	—	—
Части и учреждения Тыла ВС	87,5	4,7	5,0	13,1	1,2	1,5	2,8	1,5	—	6,0	1,2	1,5	3,3	44,5	0,9	—	0,3	—	—
Войска гражданской (территориальной) обороны	6,0	—	1,1	—	—	—	—	0,8	—	1,0	0,2	—	0,5	2,4	—	—	—	—	—
ИТОГО в вооруженных силах в Европе и прилегающих акваториях	3660,2	311,2	495,0	442,5	41,08	30,96	92,0	101,85	1,04	396,0	190,0	70,0	283,0	598,2	331,5	261,5	8,4	6,0	—
															593,0		14,4		

ПРИМЕЧАНИЕ: Численность полевой жандармерии и пограничных войск в вооруженные силы НАТО не включена.

Приложение № 5

Количество основных видов вооружений стран ОВД в Европе

	Всего в ОВД	в том числе: НРБ	ВНР	ГДР	ПНР	СРР	СССР	ЧССР
Боевые самолеты фронтовой (тактической) авиации ВВС, авиации ПВО и ВМФ (ВМС)	7876	234	113	307	480	380	5955	407
в том числе: боевые самолеты фронтовой (тактической) авиации ВВС и авиации ПВО	5355	234	113	283	480	156	3682	407
боевые самолеты-перехватчики войск ПВО, не способные действовать по наземным целям	1829	—	—	—	—	224	1605	—
боевые самолеты ВМФ (ВМС)	692	—	—	24	—	—	668	—
В составе самолетов фронтовой (тактической) авиации ВВС и авиации ВМФ (ВМС) всего ударных самолетов (бомбардировщики, истребители-бомбардировщики, штурмовики)	2783	69	—	65	108	128	2276	137
Боевые вертолеты, в том числе и ВМФ (ВМС)	2785	51	96	74	43	220	2200	101
Пусковые установки тактических ракет	1608	72	27	80	81	50	1221	77
Танки	59470	2200	1435	3140	3330	3200	41580	4585
Противотанковые ракетные комплексы	11465	360	270	620	435	400	8840	540
Боевые машины пехоты и бронетранспортеры	70330	2365	2310	5900	4855	5000	45000	4900
Реактивные системы залпового огня, орудия (калибра 75 мм и выше) и минометы (калибра 50 мм и выше)	71560	3990	1750	2435	3065	6600	50275	3445
Подводные лодки (кроме ПЛ со стратегическими баллистическими ракетами)	228	4	—	—	3	1	220	—
в том числе атомные	80	—	—	—	—	—	80	—
Крупные надводные корабли (авианосцы, линкоры, крейсера, эсминцы, фрегаты, десантные корабли водоизмещением 1.200 т и более)	102	—	—	—	—	1	101	—
в том числе: авианесущие, авианосцы	2	—	—	—	—	—	2	—
корабли с крылатыми ракетами	23	—	—	—	—	—	23	—
десантные корабли (водоизмещением 1.200 т и более)	24	—	—	—	—	—	24	—

Приложение № 6

Количество основных видов вооружений стран НАТО в Европе

	Всего НАТО в Европе	в том числе: Великобритания	ФРГ	Франция	Норвегия	Дания	Бельгия	Нидерланды	Люксембург	Италия	Греция	Португалия	Испания	Турция	США в Европе	Канада в Европе	Исландия
Боевые самолеты фронтовой (тактической) авиации ВВС, авиации ПВО и ВМФ (ВМС)	7130	835	850	880	100	100	170	200	—	450	450	150	295	640	1960	50	—
в том числе: боевые самолеты фронтовой (тактической) авиации ВВС и авиации ПВО	5450	740	680	680	100	100	170	180	—	430	450	150	280	630	810	50	—
боевые самолеты-перехватчики войск ПВО, не способные действовать по наземным целям	50	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
боевые самолеты ВМФ (ВМС)	1630	45	170	200	—	—	—	20	—	20	—	—	15	10	1150	—	—
В составе самолетов фронтовой (тактической) авиации ВВС и авиации ВМФ (ВМС) всего ударных самолетов (бомбардировщики, истребители-бомбардировщики, штурмовики)	4075	410	615	460	50	50	110	110	—	160	230	130	140	410	1150	50	—
Боевые вертолеты, в том числе и ВМФ (ВМС)	5270	700	450	700	—	—	70	20	—	540	130	—	160	310	2180	10	—
Пусковые установки тактических ракет	136	12	26	36	—	—	6	8	—	12	—	—	—	—	36	—	—
Танки	30690	2000	4900	3190	370	350	530	1250	—	2330	2000	470	1850	4320	6980	150	—
Противотанковые ракетные комплексы	18070	1480	2760	2000	150	310	560	764	6	2130	320	40	190	2350	4940	70	—
Боевые машины пехоты и бронетранспортеры	46900	5480	6840	4520	190	1090	2020	3240	—	6440	1720	280	1720	5270	7590	500	—
Реактивные системы залпового огня, орудия (калибра 75 мм и выше) и минометы (калибра 50 мм и выше)	57060	3320	3190	8510	2320	1750	1620	1410	10	5510	3950	1870	5010	14900	3520	170	—
Подводные лодки (кроме ПЛ со стратегическими баллистическими ракетами)	200	28	24	17	11	7	—	5	—	10	10	3	8	17	57	3	—
в том числе атомные	76	16	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	—	—
Крупные надводные корабли (авианосцы, линкоры, крейсера, эсминцы, фрегаты и десантные корабли водоизмещением 1.200 т и более)	499	66	16	54	11	10	4	17	—	27	29	17	29	31	173	15	—
в том числе: авианесущие, авианосцы	15	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	9	—	—
корабли с крылатыми ракетами	274	31	13	40	5	5	4	17	—	19	8	—	13	10	109	—	—
десантные корабли (водоизмещением 1.200 т и более)	84	10	—	9	3	—	—	—	—	3	9	—	6	7	37	—	—

СОДРУЖЕСТВО

В объективе НРБ



На заводе «Гарант» в селе Овчарово выпускают масляные и воздушные фильтры для ВАЗа. Готовые изделия проверяют работницы ОТК Цонка Маринова и Пепа Данева.
Фото Ю. Шкурина (Ашхабад).

◆ *ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ*

В век XXI «дублером»?

В «Правде» от 14 марта 1988 года была опубликована статья «Только дублер!» — об использовании специалистов Госагропрома СССР в МНР. Материал был перепечатан газетой «Унэн». Этой же теме посвящен ряд других ее публикаций, в том числе о подготовке национальных кадров, замене ими иностранных специалистов. Каким же видится монгольским товарищам решение данной проблемы!

Приглашение иностранных специалистов в МНР — вынужденная мера. Страна в лесах новостроек. Внедряются новые технологии, а своих квалифицированных работников не хватает. Подготовка их пока ведется не на должном уровне. Проанализировав положение дел, «Унэн» прямо пишет, что многие партийные и правительственные решения на сей счет не выполняются прежде всего теми министерствами и ведомствами, которые ответственны за стабилизацию национальных кадров.

Известно, что кадры сами собой не рождаются. Их надо растить настойчиво и постоянно. К сожалению, ни одно министерство республики не имеет конкретных программ подготовки специалистов, отмечает «Унэн». В загоне и наставничество. Подобная беспечность привела к тому, что по одной и той же специальности приглашаются иностранцы десять — пятнадцать лет кряду, тогда как им давно могли бы подготовить замену. Именно такое наблюдается в зооветеринарии. В десяти госхозах ныне работают консультантами 50 советских зоотехников. И это в стране традиционного животноводства!

Интересны и такие цифры, приводимые «Унэн». Среди 356 иностранных специалистов, контрактованных Минсельхозпищепромом МНР, наряду с теплотехниками, электриками, сантехниками немало автомехаников, ремонтников, сварщиков, которых достаточно в Монголии. А на биокомбинате «Сонгино», к примеру, трудится даже приглашенный из-за рубежа... повар. А ведь содержание каждого такого посланца без учета зарплаты обходится ежегодно стране в 15 тысяч тугриков. Нетрудно подсчитать, во что выливаются общие затраты на три тысячи специалистов из братских социалистических стран.

В республике нет ведомства, сводящего воедино управление вопросами эффективного использования зарубежных специалистов, обучения у них. Отсюда и самотек, общие призывы и лозунги. Явно устарели условия контрактования специалистов, не говоря уж об отсутствии четкости при подведении итогов работы приглашенных инженерно-технических работников. Не ведется учет того, чему монгольские подшефные научились у своих наставников. Плохо формируется резерв на выдвижение.

Все это вкупе с недооценкой роли специалистов собственной подготовки порождает у последних пассивность, иждивенческие настроения, а у министерских работников притупляет чувство ответственности. Более того, некоторые организации вместо того, чтобы сосредоточить внимание на творческом усвоении знаний и опыта иностранных специалистов, проявляют потребительский подход к ним. Не утруждая себя, иные монгольские руководители выбивают через консультантов различные запчасти и детали, то есть превращают партнеров в заурядных толкачей, а то и переадресовывают им не только свои обязанности, но и промахи и упущения в работе.

Как исправить такое положение? Прежде всего, считает орган ЦК МНРП и правительства МНР, целесообразно ввести новый порядок контрактования и содержания иностранных специалистов. Пока это делают за счет госбюджета. Государство несет все расходы, организации и в ус не дуют. Скажем, за последние восемь лет более десяти госхозов республики проработали убыточно, но никто не спросил за эти провалы с контрактованных специалистов. Да и свои вроде бы ни при чем. Уж коли существует институт наставников, отмечает газета, надо бы подумать и об организационном его закреплении. Скажем, почему бы не перейти к практике заключения гарантийных договоров с иностранными специалистами? С тем, чтобы они к концу командировки обязательно подготовили себе замену из монгольских кадров.

Мешает делу однотипность сроков контрактования. Компетентные лица поддерживают мысль, высказанную в статье «Только дублер?», о том, что иностранных специалистов не обязательно приглашать на два года. Можно и на две недели, равно как и на два-три месяца. Лишь бы отдача была. А возможности для этого сейчас, когда все большее развитие получают прямые связи, имеются. С этой целью предлагается пересмотреть и практику присутствия в министерствах и госкомитетах МНР уполномоченных родственных ведомств братских стран.

Психология жить за счет других, заключает «Унэн», взваливать собственную ношу на друзей, довольствоваться готовым ставит нас в положение «постоянных учеников», но так ведь, в роли дублера, можно войти в XXI век.

В. САПОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Улан-Батор.

Венгрия знакомая и незнакомая



● В этот раз я Венгрию не узнал, хотя не был здесь лишь пять лет. Она стала другой. Не по внешнему виду — по образу суждений. В них явно преобладали критические оттенки. Мне говорили о росте цен и об именитых частниках, появившихся на общественном небосклоне, о демократии, разбудившей свободную мысль, об альтернативных группах и о многом таком, что раньше вообще не подвергалось обсуждению.

НО ЕСЛИ бы это были только разговоры... На другой же день после приезда в Будапешт возле моста Маргит я увидел развевавшийся на ветру белый лоскут со словами: «Ты еще живешь с родителями?» Поинтересовался: «Что это?» И мне спокойно объяснили, что вчера здесь состоялась демонстрация молодежи, она еще раз напомнила об одной из самых острых проблем — жилищной. Молодые люди принесли лозунги: «У нас есть концепция, но нет квартир, у вас есть квартиры, но нет концепции». Упрек — правительству.

— Свобода, гласность свели всех с ума,— заметил один из моих старых знакомых, человек уже пожилой.— Но, согласись, свобода нужна не для того, чтобы друг друга бить, а чтобы хорошо жить...

Пытаясь осмыслить происходящее, я не мог не вспомнить ту Венгрию, которую знал лет десять назад, работая в этой стране корреспондентом. По моему глубокому убеждению, она и тогда пыталась уходить от догматического представления о социализме. С 1968 года проводила экономическую реформу, высвобождая дорогу рыночным отношениям, о чем в советской прессе упоминать не рекомендовалось; разрешала открывать частные кафе, овощные лавки, мастерские по ремонту обуви и ремонту автомобилей; сдавала в аренду «прогоревшие» рестораны. На выборах здесь практиковалось выдвижение в депутаты нескольких кандидатур, а в киосках наряду с партийными газетами я сам покупал, например, издания церкви. Если же быть откровенным, венгры, на мой взгляд, живут лучше нас. В продовольственных магазинах все есть, товары — на любой вкус. Правда, все подорожало.

И тем не менее созванная в мае 1988 года Всевенгерская партийная конференция поставила вопрос ребром: или революционное обновление, или углубление кризиса. Конференция высказалась за обновление. К руководству партией пришли новые люди. Генеральным секретарем был избран Карой Грос, работавший к тому времени Председателем Совета Министров, среди членов Политбюро появились Имре Пожгаи, экономист Миклош Немет, Реже Ньерш, имя которого в советской прессе почти не упоминалось, хотя именно он был одним из авторов экономической реформы, не понравившейся в свое время нашим верхам. Возвращение Ньерша на политическую сцену для многих оказалось неожиданным, хотя, думаю, это показывает, сколь большое значение придает партия новым подходам к проблемам экономики.

Слов нет, свежие майские ветры всколыхнули общество. Они же вынесли на волну гласности столько критики, что в партии и в обществе раздались голоса: революционный поворот происходит в стране или царит хаос?

Вопрос, видимо, вызван тем, что под огнем критики оказалась сама партия коммунистов. Западные журналисты, чьи публикации мне пришлось читать, настойчиво проводят мысль о крахе «партийной власти», а еще настойчивее в этот «крах» монтируют идею многопартийности как панацею от всех бед. Мне даже показалось, что сквозь призму этой идеи они рассматривают политические портреты венгерских руководителей.

Многих из нынешних руководителей ВСРП я знал не по газетным интервью. В конце семидесятых нередко заходил к заведующему отделом пропаганды и агитации ЦК Карою Гросу. Потом он работал первым секретарем одного из обкомов партии, через некоторое время вернулся в столицу. В этот раз, будучи в Будапеште, я отдавал себе отчет в том, что Генеральный секретарь очень занят, в его расписании может просто не оказаться свободного времени, но тем не менее не терял надежды на встречу, хотя бы короткую. И вот мне передали, что Карой Грос примет в восемь утра в здании Центрального Комитета.

Его большой кабинет как бы разделен на две части «перегородкой» из аккуратного подбора комнатных цветов. В одной части, дальней, рабочий стол, из-за которого Карой Грос поднялся и шел нам навстречу; вторая часть, с круглым столом посредине, предназначена, видимо, для гостей.

Поскольку встреча была неофициальной, то я позволил себе задать «вольный» вопрос: «Тяжела ли ноша Генерального секретаря?» На что он с улыбкой быстро ответил: «Еще не знаю».

Я обратил внимание и на то, что среди тем, о которых могла идти речь, он сразу выделил тему экономики.

В своих выступлениях, в том числе на собрании будапештского партактива, он говорил, что в обществе наблюдается все меньше безразличия, и оно — за полную ликвидацию остатков и последствий сталинской модели социализма. В то же время имеют место явления, вызывающие беспокойство,— радикальный характер отдельных методов, угроза забастовок, необоснованные требования.

С мая по ноябрь он временно сохранял за собой пост Председателя Совета Министров. Сейчас на этот пост назначен сорокалетний Миклош Немет.

— Теперь я смогу сосредоточить все силы на работе в партии,— заметил Карой Грос.

Его беспокоит критика в адрес партии. Построение социализма в Венгрии, по его мнению, представляется в рамках однопартийной системы, в то же время нельзя с юридической точки зрения отрицать возможность многопартийности.

Если брать вопрос о власти, то ВСРП выступает за подключение к ее осуществлению различных сил. При этом плюрализм, многообразие должны служить интересам социализма, а не противостоять им.

...Разговор о партии, о ее роли на современном трудном этапе мы продолжили с членом Политбюро, секретарем ЦК ВСРП Яношем Берецем. С ним мы тоже были знакомы — в свое время он возглавлял международный отдел ЦК, затем был главным редактором газеты «Непсабадшаг».

— Раньше руководящая роль партии сводилась к тому, что скажет Центральный Комитет,— заметил Янош Берец.— Что сказал ЦК — то и делай. Сейчас в нашей партии 810 тысяч человек. Кое-кто выходит из нее. Думаю, этого не надо бояться. Политика ВСРП должна проводиться через членов партии. Но чтобы проводить политику, нужна смелость. Смелость брать ответственность за будущее. Сегодня мы выдвигаем в повестку дня лозунг национального сплочения. И должны объяснить людям, что такое демократический социализм, что такое социалистический плюрализм, что такое ответственность за нацию. Мы хотим, чтобы члены ЦК чаще выходили на партийные собрания в первичные организации. Недавно я был на таком собрании и услышал слова: «Для нас большая честь, что вы присутствуете». В ответ сказал: «Я бы выразился иначе. Для меня большая честь быть с вами...» Мы перестраиваем аппарат ЦК. Комиссия при Генеральном секретаре займется главными вопросами внутренней и внешней политики. Будет еще несколько комиссий: партийно-политическая, социально-экономическая, по общественной политике. Они немногочисленны, в них входят не только члены ЦК, но и видные специалисты.

СЛЕДУЮЩИЕ две встречи, уже на другой день,— в парламенте. Одна из них — с членом Политбюро ЦК ВСРП Имре Пожгаи. В то время, которое я вспоминаю, он был министром культуры. Западная пресса называет его самым радикальным реформатором. Я сказал ему об этой оценке, на что он ответил: «Это их дело».

— У нас в Политбюро единое мнение, что политическая система нуждается в реформе. Та система, в которой мы жили, давала простор волюнтаристским решениям. Майская партийная конференция показала дорогу, которой мы должны идти. Да, я согласен, партия переживает определенный кризис, ибо она недостаточно способствовала процессу изменений в обществе. В связи с этим встают два политических вопроса. Один из них — диктатура руководства сменяется демократической правовой системой плюс к этому плюрализм мнений. Руководящая роль ВСРП не в декларациях, не в лозунгах. Я не считаю необходимым записывать в конституции слова о руководящей роли партии в обществе. Что касается создания других партий, то мое мнение: многопартийная система неизбежна, речь о сроках. Вот к этому ВСРП должна серьезно подготовиться. И второй политический вопрос: реформа в области экономики. Реформа — не подарок. Другого резерва, кроме личности рабочего, личности человека, который раскроет дорогу эффективному хозяйствованию, у нас нет. Так что экономическую реформу надо укреплять путем политических мер.

Спрашиваю Имре Пожгаи о его отношении к альтернативным движениям.

— Внутри партии, на мой взгляд, к ним нет доверия. Но опасность политического кризиса я вижу не со стороны альтернативных групп. Беда, если наши общественные институты ничего не смогут сделать. Я не верю, например, что у нас в стране есть силы, думающие о реставрации. Мы создали в Венгрии определенный уровень жизни, мы стремимся поддерживать его, и людям есть что терять. На мой взгляд, речь идет о борьбе интересов.

И в беседе с Яношем Берецем, и вот сейчас, с Имре Пожгаи, мне все время хотелось спросить: раньше, находясь в руководящем звене партии и государства, они видели приближение тех негативных явлений, которые подвергаются сейчас жесткой критике?

— Я много чего видел,— говорит Имре.— И набил себе немало шишек. Но зато мы создали определенную критическую базу для оценки положения в стране. Я готовил когда-то документ под названием «Поворот и реформа». В Политбюро за него получил предупреждение. А сейчас его идеи стали платформой наших новых действий. Я возглавляю комиссию по изучению политического опыта после Освобождения и по подготовке новой программы партии.

Из кабинета Имре Пожгаи меня сразу же повели к заместителю Председателя Государственного собрания Марии Йакаб. Я шел тихим коридором парламента вслед за офицером охраны и почему-то думал о том, что услышанные здесь слова никогда не смог бы опубликовать в газете, не будь в нашей стране перестройки. Помнится, даже тема приусадебных хозяйств в Венгрии одно время считалась закрытой. Если судить по нашей прессе, то в странах социализма не было ни трудностей, ни ошибок — только тишь да благодать.

Не было этой тиши раньше, нет ее тем более и сейчас. Даже в рассказе Марии о новых законодательных актах, которые разрабатывает парламент.

— Право собраний — одно из основных прав человека,— говорит она.— В венгерских законах этого раньше не было. Мы подготовили проект. Его обсуждала общественность — 40—50 тысяч человек. Я лично рада тому, что общество внесло в дискуссию принцип самовоздержания. Иначе говоря, чтобы манифестации не были опасными для населения, не мешали транспорту, не являли собой выступления против общественного строя. Это сказано не сверху, а снизу. Это я считаю положительным явлением. Законы, которые мы принимали и будем принимать, очень важны. Но ими людей не накормишь. Мы не можем вести политику так, чтобы все время просить людей потерпеть еще. Самое главное сейчас, на мой взгляд,— дружно работать. Когда я встречаюсь с руководителями предприятий, я повторяю: «С Запада нам надо импортировать не западную демократию, а западную дисциплину. Там тоже есть чему поучиться».

— В некоторых слоях общества раздаются призывы распустить парламент. Он якобы не оправдывает свою роль на нынешнем этапе. Как вы к этому относитесь? — спрашиваю Марию.

— Роспуск — крайняя мера. По моему мнению, большинство депутатов отвечает требованиям времени. Тут другое: чтобы человек, который принимает законы, не стоял в стороне от их исполнения, хорошо знал, чего хотят люди.

Впечатления о жизни сегодняшней Венгрии будут неполными, если ничего не сказать о так называемых альтернативных группах. Сегодня они — реальность общественной жизни, вопрос об отношении к ним недавно обсуждался на пленуме ЦК ВСРП. Особенно внимательно следит за их становлением Запад. В этих группах там видят прообраз будущих политических партий, которые составят конкуренцию ВСРП.

Организаторы моей поездки сами предложили познакомиться с некоторыми из них. Знакомство состоялось в здании Отечественного народного фронта. Встречу вел заведующий отделом печати Ласло Хорват. За длинным столом собралось человек пятнадцать. Были с телевидения.

Ласло Хорват попросил представителей альтернативных групп назвать себя. Не перечисляю сейчас имен и фамилий — их много. Про себя же я отметил, что собравшиеся были разного возраста и, судя по всему, разных профессий. Напротив меня сидели два пожилых человека, они сказали, что представляют (пользуюсь их терминологией) партию мелких хозяев, которая была создана в начале тридцатых годов, а потом ее никто не распускал — эти люди, видимо, автоматически ее возродили. Звучали названия других групп: Демократический союз работников науки, клуб «Гласность», Всевенгерский совет молодежных организаций, куда, кстати, входит комсомол, Венгерский демократический форум, общество «Ясные ветры», общество цыган области Пешт и т. д.

Это был интересный разговор. Во время его я не слышал слов о конфронтации с партией и правительством. Больше того, когда напрямик спросил представителей мелких хозяев, в оппозиции они к правительству или нет, то мне показалось, что мои собеседники даже рассердились. Конечно, для них я не был соотечественником, и мера откровенности, видимо, здесь была иная.

Что еще добавить к этому? Мне показались любопытными рассуждения представителя Всевенгерского совета молодежных организаций. Базой для его создания явилось то, в чем вся молодежь согласна: во-первых, бремя выхода из кризиса лежит на плечах молодых, а во-вторых, их объединяет мысль — не они создали кризис. Волнуют эту группу, как я понял, жилищный вопрос, проблемы образования. Серьезно заявил о себе Венгерский демократический форум. Он издает свой журнал под названием «Доверие». На встрече присутствовал его редактор. Форум собрал вокруг себя представителей гуманитарной интеллигенции. «Мы поддерживаем все инициативы, которые служат интересам демократии, откуда бы они ни исходили,— сказал редактор.— Мы не заинтересованы в том, чтобы критика в адрес партии создавала вакуум». Вместе с тем эта организация не считает больше терпимой деятельность парламента.

На другой день венгерские газеты дали коротенькую информацию об этой встрече. Думаю, что тем самым они хотели показать не столько ее важность, сколько сам факт признания альтернативных групп в рамках развития социалистической демократии. Уже когда я был в Москве, пришло сообщение, что на страницах одной из газет заявила о себе социал-демократическая партия, которая, по словам ее руководства, в 1956 году не была распущена.

...Мне трудно дать пока оценку некоторым фактам из жизни Венгрии. Ясно одно — общество пришло в движение, все больше людей включается в политическую жизнь, скидывая с себя робу равнодушия и стороннего наблюдателя. Поэтому когда меня спрашивают: «Что случилось с Венгрией?..» — я отвечаю: «Ничего не случилось».

А. КАРПЫЧЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Будапешт—Москва.

◆ *НАД ЧЕМ РАБОТАЮТ ДРУЗЬЯ*

Предложи новинку!

ГАЗЕТА «Скынтейя» рассказала об интересном опыте коллектива завода «Металурджика» в городе Бузэу, где в последнее время утвердилась новая форма работы с молодыми специалистами-стажерами. Она заключается в следующем: завершая очередной год трехлетней стажировки, необходимо выступить с идеей, подготовить проект или разработку, которые можно было бы внедрить в производство.

Конечно, такая работа с молодежью нуждается в определенной методике. И она здесь появилась благодаря творческому подходу к проблеме кадрового роста в коллективе. Так, например, с каждым, кто получил распределение на завод, проводится собеседование о теме его дипломной работы, о желании продолжать начатые исследования, чтобы они нашли в дальнейшем практическое применение. Даже если новичок не желает развить свою дипломную работу, ему после ознакомления с производством все равно предстоит выбрать тему, над которой он будет работать. О молодом человеке непременно позаботится кто-то из опытных специалистов.

Но только ли недавние выпускники техникумов и вузов могут проявить изобретательность и смекалку, предлагая новаторскую идею?—задает вопрос газета. Ответ очевиден. Поэтому и решили в коллективе «Металурджики», что всякому повышению работника должно предшествовать выдвижение им новаторского предложения—будь то в области экономии энергии, снижения удельного расхода материалов, уменьшения роли ручного труда и т. д. Такой подход повлиял на создание в коллективе атмосферы творчества, результаты которого начинают сказываться. Директор завода Иоан Благ считает, что персонал только учится преодолевать консерватизм мышления, лишь входит во вкус творческой инициативы.

— Мы еще в начале пути,— говорит директор.— Только в 1987 году у нас было зарегистрировано три изобретения и семь новаторских предложений. А в минувшем соответственно 5 и 11.

Эффект от внедрения идей и разработок, родившихся на заводе в городе Бузэу, составил в 1986 году более 4,5 миллиона леев, в 1987 — более 9 миллионов, а выгода в минувшем году измеряется 12 миллионами леев.

В. ВЕДРАШКО.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бухарест.

Поездка завершена

ДУБРОВНИК, 29. (ТАСС). Завершившийся сегодня рабочий визит в СФРЮ члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС, первого секретаря Московского городского комитета партии Л. Н. Зайкова стал новым звеном в постоянном политическом диалоге, который прочно утвердился в советско-югославском сотрудничестве. Важнейшее влияние на развитие всего комплекса отношений между двумя партиями, странами и народами оказали состоявшийся в марте минувшего года официальный дружественный визит в СФРЮ М. С. Горбачева и принятая по его итогам совместная декларация.

Последовательное осуществление положений декларации, обоюдная приверженность принципам, закрепленным в совместных документах, отражают широкие перспективы углубления динамично развивающегося сотрудничества КПСС и СКЮ, упрочения традиционной дружбы наших стран. Во время встреч Л. Н. Зайкова с руководителями Союза коммунистов Югославии, представителями местных органов самоуправления неоднократно подчеркивалось, что для этого сейчас имеются благоприятные условия и предпосылки. Укрепились доверие и взаимопонимание обеих партий и стран, осуществляется поворот к выработке общего взгляда на коренные задачи социалистического развития, пути решения международных проблем, выявлены дополнительные резервы, позволяющие поднять весь комплекс советско-югославского сотрудничества на новый, более высокий уровень. Завершившиеся на югославской земле встречи секретаря ЦК КПСС вновь подтвердили, что сила сейчас за позитивной тенденцией в отношениях между нашими партиями и странами.

В значительной мере это следствие той колоссальной работы по революционному обновлению советского общества, которая развернулась в СССР по инициативе и под руководством КПСС. Во всех беседах Л. Н. Зайкова с руководителями СКЮ, хозяйственными руководителями, учеными, специалистами, тружениками предприятий Югославии красной нитью проходила мысль: перестройка, уверенно набирающая силу в СССР, новаторские подходы нашей страны к решению международных проблем оказывают возрастающее позитивное влияние на ход событий в мире, помогают полнее раскрыть потенциальные возможности социализма в интересах всех людей, которым дороги мир и прогресс. Наши партии, страны, народы, подчеркивали собеседники, роднит и то, что СКЮ сейчас идет по пути осуществления глубоких реформ.

Важным звеном укрепления связей должно стать сотрудничество столиц СССР и СФРЮ. Здесь, отмечали участники бесед, необходимы конкретные подходы. Возможностей для взаимовыгодной кооперации сейчас много во всех сферах. Главное, однако, состоит в том, чтобы добиться этого на уровне партийных организаций, трудовых коллективов. Обсуждались конкретные предложения, связанные с созданием совместных предприятий, установлением прямых связей в таких приоритетных областях, как машиностроение, авиастроение, развитие легкой и перерабатывающей промышленности, совершенствование сферы обслуживания. Югославские специалисты, в частности, высказали заинтересованность в том, чтобы советские метростроители оказали помощь в изыскательских и проектных работах по сооружению метро в столице СФРЮ.

Задел для конкретной совместной работы создан большой. Сейчас самое главное — перевести намеченное в плоскость практических дел.

Сегодня Л. Н. Зайков отбыл на родину.

◇

На аэродроме в Москве Л. Н. Зайкова встречали член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, заместитель заведующего Отделом ЦК КПСС Р. П. Федоров.

Среди встречавших находился посол Югославии в СССР М. Вереш.

К визиту в Пакистан

Член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе посетит с кратким рабочим визитом Пакистан 4—5 февраля с. г.

(ТАСС).

Встречи в Кабуле

КАБУЛ, 29. (ТАСС). Сегодня в Кабул с рабочим визитом прибыла советская делегация во главе с кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС, первым заместителем Председателя Совета Министров СССР, председателем Госплана СССР Ю. Д. Маслюковым. В состав делегации входят министр финансов СССР Б. И. Гостев и министр внешних экономических связей СССР К. Ф. Катушев.

Во второй половине дня делегация была принята президентом Республики Афганистан Наджибуллой. В ходе состоявшейся дружеской беседы был обсужден широкий круг вопросов советско-афганских экономических, торговых и финансовых отношений. С советской стороны была подтверждена готовность и впредь оказывать необходимую поддержку афганскому руководству в развитии национальной экономики и улучшении условий жизни населения страны.

Было особо подчеркнуто значение той помощи, которую предоставляет Советский Союз для обеспечения населения Кабула и других городов продовольствием, топливом и предметами первой необходимости, в срыве планов оппозиции по установлению экономической блокады столицы. Состоялась также беседа с членами Политбюро ЦК НДПА, секретарями ЦК С. А. Кештмандом и Н. М. Момандом.

Сегодня же состоялись встречи с премьер-министром Республики Афганистан М. Х. Шарком и членами афганского правительства. Были обсуждены конкретные вопросы советско-афганского сотрудничества, в частности в области обеспечения доставки жизненно необходимых для населения грузов, более широкого использования возможностей частного предпринимательства в сфере взаимной торговли и развития национальной промышленности Республики Афганистан. Состоялся также обмен мнениями по вопросам, касающимся участия Советского Союза в рамках программ ООН по оказанию гуманитарной и экономической помощи Афганистану, вопросам конструктивного сотрудничества со специальным координатором этих программ С. Агаханом.

В духе перестройки

ВАРШАВА, 29. (ТАСС). Общество польско-советской дружбы (ОПСД) должно стать подлинно всенародным движением, активным участником процесса глубоких социально-политических преобразований и достижения национального согласия в ПНР. Таков главный итог завершившегося сегодня в Варшаве XII конгресса ОПСД. На нем принято постановление «О дальнейшем развитии польско-советской дружбы и сотрудничества», которое содержит программу деятельности общества на 1989—1993 годы. Делегаты приняли также поправки к уставу общества, избрали новые руководящие органы. Председателем Всепольского совета ОПСД вновь стал маршал сейма ПНР, председатель Главного комитета Объединенной крестьянской партии Р. Малиновский.

Делегаты конгресса обратились с письмом к Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачеву, в котором выразили благодарность за теплые слова и пожелания, высказанные им в приветствии форуму ОПСД. Перестройка и гласность в общественно-политической жизни СССР, открытость, искренность и яркие доказательства дружбы по отношению к польскому народу, новаторский подход к проблемам современного мира и гуманизм — это понятия, которые миллионы поляков связывают с КПСС, с деятельностью М. С. Горбачева, говорится в документе.

Передано послание

ВАШИНГТОН, 29. (ТАСС). Президент Джордж Буш принял в субботу в Белом доме бывшего государственного секретаря США Генри Киссинджера, который проинформировал его о результатах своей недавней поездки в Москву в составе делегации представителей «трехсторонней комиссии» и беседах с Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачевым. В ходе отдельной встречи с советским руководителем 17 января Киссинджер изложил от имени президента США некоторые соображения по развитию советско-американских отношений.

После беседы с Дж. Бушем Киссинджер сообщил журналистам, что он передал президенту «дружественное послание» М. С. Горбачева. «Теперь, когда я провел немалое время с обоими лидерами,— сказал он,— мне кажется, что между ними сложатся вполне конструктивные отношения и что оба преисполнены желания добиваться прогресса в деле укрепления мира».

«Я думаю,— отметил бывший госсекретарь,— что советское руководство понимает, что проходящий в настоящее время процесс анализа внешней политики США обеспечит хорошую основу для установления долгосрочных отношений». По мнению Киссинджера, администрация Рейгана внесла «крупный вклад» в улучшение американо-советских отношений и пришло время оформить их в «более широком контексте». После того как президент Дж. Буш и его ближайшие советники закончат изучение внешнеполитических позиций США, отношения между двумя странами будут «продуктивными», сказал Киссинджер.

ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

Венское согласие

БЫВАЮТ в международной жизни события, значимость и актуальность которых со временем не ослабевают, а наоборот—предстают во всей своей масштабности. Таким событием, на мой взгляд, стала завершившаяся в январе Венская встреча государств—участников общеевропейского Совещания в Хельсинки.

После двадцати семи месяцев напряженных переговоров, поисков и споров, ошибок и компромиссов участники встречи в Вене приняли 15 января итоговый документ, включивший в себя договоренности о продвижении вперед по всем направлениям хельсинкского Заключительного акта. Успешное завершение Венской встречи практически единодушно было охарактеризовано как выдающийся прорыв в деле поисков совместных решений стоящих перед Европой и миром проблем. Как беспрецедентный пример сотрудничества 33 европейских государств, а также Канады и США. Как новый рубеж в мировом развитии.

Все эти высокие оценки вполне заслуженны и закономерны. В Вене действительно удалось не только добиться взаимопонимания по важнейшим политическим, экономическим, военным и гуманитарным аспектам положения в Европе, но и наметить четкую повестку дня для дальнейшего продвижения хельсинкского процесса на ближайшие годы. В качестве приложения к итоговому документу выработан мандат переговоров по обычным вооруженным силам и вооружениям в Европе, что позволит 23 странам Варшавского Договора и НАТО вскоре начать работу по установлению в Европе от Атлантики до Урала стабильности и безопасности на возможно более низком уровне вооруженных сил и обычных вооружений. Итоговый документ открывает путь и к параллельным переговорам всех 35 стран по укреплению мер доверия в военной области. В Вене согласована целая серия шагов по развитию человеческого измерения хельсинкского процесса, в том числе — проведение трех конференций по этой проблематике—в Париже, Копенгагене и Москве. Намечены контуры развития экономического, научно-технического и экологического сотрудничества стран-участниц.

В итоге сделан новый значительный шаг к установлению на нашей планете того мирного периода, о котором М. С. Горбачев говорил в декабре с трибуны Организации Объединенных Наций. Был преодолен еще один рубеж на пути к реализации программы создания безъядерного, ненасильственного мира, в котором были бы гарантированы выживание человечества, его прогресс на принципах здравого смысла, баланса интересов, приоритета общечеловеческих ценностей.

ЛЕГКО ли было сделать такой шаг, взять этот рубеж? Конечно же, нет. Сама продолжительность Венской встречи—более двух лет—говорит о том, что дипломатам из 35 стран пришлось немало потрудиться в поисках взаимоприемлемых решений. Хотя срок ведения переговоров не может служить главным критерием их оценки. Достаточно вспомнить продолжавшиеся полтора десятилетия там же, в Вене, переговоры о сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе. Переговоры, так и не приведшие к достижению совместной договоренности. Не сроки нынешней Венской встречи, а ее интенсивность, целеустремленность ведшихся на ней поисков разумного компромисса, окрепшая готовность стран Европы, США и Канады открыть путь к дальнейшему продвижению общеевропейского процесса стали фундаментом успеха.

Но как бы хорош ни был фундамент, без кропотливой, добросовестной, а главное согласованной работы архитекторов и строителей прочное здание не возвести. А как быть, если в стройке участвуют «бригады» из 35 различных государств, каждая из которых заботится, и это естественно, о соблюдении в первую очередь собственных национальных интересов? Как тут не вспомнить «опыт» возведения вавилонской башни. В Вене удалось избежать его повторения. Общий язык, хотя и не сразу, был найден. Это язык политического реализма, готовности к компромиссам, уважения позиций и взглядов другой стороны.

Надо признать, что не сразу и мы, и другие участники встречи в австрийской столице в полной мере освоили этот язык, столь необходимый для нормального и конструктивного международного общения. Отвечая на вопросы редакции «Правды» о значении итогов Венской встречи, М. С. Горбачев сказал о том, что «на переговорах не раз возникали ситуации, когда эмоции могли вырваться наружу и сорвать все дело. Но нас всегда сдерживало понимание того, что мир — не дар свыше, нам его никто не подарит. Поэтому необходимо упорно, настойчиво, терпеливо работать в поисках развязок и согласия, устраивающего всех. Приглашая других к разумным компромиссам, мы и сами за эти годы преодолели немалую дистанцию в понимании и оценке некоторых проблем, бывших в Вене предметом иногда острых схваток».

В этих словах, как мне представляется, нашло сконцентрированное проявление то самое новое политическое мышление, которое и является единственным ключом, способным открыть двери к решению сложных, тесно переплетенных и взаимозависимых глобальных проблем современности. Не поддаваться эмоциям. Не надеяться на автоматическую «победу сил мира и прогресса», а скрупулезно и самозабвенно трудиться ради ее обеспечения. Ожидая чужих уступок, не скупиться на собственные. Быть готовым к переоценке привычных, пусть даже окаменевших догм и ценностей. И главное — сознавать недопустимость, самоубийственную опасность продолжения курса на конфронтацию и сверхвооружение, на закрепление раскола мира на противостоящие, опасающиеся друг друга группировки.

В ЯДЕРНЫЙ ВЕК, когда накопленных средств и орудий массового уничтожения достаточно для многократного разрушения цивилизации, когда среда обитания человека доведена до кризисного предела ее возможностей, нет и не может быть для всех нас иного пути, кроме объединения разума, усилий и ресурсов всего человечества ради его гарантированного выживания. Казалось бы, эта мысль настолько разумна и очевидна, что, как говорится, сама пробьет себе дорогу. Будет обращена в действие конкретными делами Востока и Запада, Севера и Юга. Однако практика международных отношений свидетельствует о другом. О том, что новое политическое мышление отнюдь не без труда прокладывает путь. Что у него еще есть влиятельные противники, непосредственные интересы которых прочно связаны с сохранением на планете климата недоверия и военного соперничества.

Что же делать с ними, этими противниками? Хлопнуть дверью? Прервать переговоры с теми, кто пока не готов прийти с нами к согласию? Увы, мы уже имели опыт такого первоначально эффектного, идеологически выигрышного, но практически контрпродуктивного «быстрого реагирования». Вспомним хотя бы ноябрь 1983 года, когда мы демонстративно ушли в Женеве с переговоров с американцами по ограничению ядерных вооружений в Европе. Я в то время был в Брюсселе корреспондентом «Правды» и видел, как обрадовал наш уход тех самых пресловутых «ястребов НАТО». Сами того не желая, мы давали им повод и оправдание для форсирования программы развертывания в Западной Европе «Першингов-2» и крылатых ракет. Вырвавшиеся тогда наружу эмоции дорого обошлись и с политической, и с военной, и с финансовой точек зрения.

Остается, следовательно, одно — упорно, терпеливо и настойчиво, умело используя весь дипломатический арсенал, работать с нашими сегодняшними противниками или недоброжелателями в поисках взаимоприемлемых развязок самых сложных проблем.

ЕСЛИ говорить о предпосылках успеха в Вене, то его, несомненно, в значительной мере обеспечило прозвучавшее 7 декабря в ООН заявление о начале сокращения Советским Союзом полумиллиона солдат и офицеров, многих тысяч танков, о выводе из Европы нескольких наших дивизий, изменении в оборонительном духе дислокации Советских Вооруженных Сил. Повлияло и сокращение нашей страной военных расходов, и решение о начале уничтожения запасов советского химического оружия еще до заключения соответствующей международной конвенции, наконец, обещание вывести из Центральной Европы штатные тактические ядерные системы тех частей, которые возвращаются в СССР. Все это ступени лестницы, способной привести к действительному сокращению вооруженных сил и вооружений. И пускай мы первые, а вслед за нами и некоторые другие страны — участницы Варшавского Договора вступили на эту лестницу. Кто-то всегда должен быть первым, показывать верный путь. Уверен, и страны НАТО рано или поздно присоединятся к нам в этом восхождении. Совместно взятый нами венский рубеж дает на это существенную надежду.

Владислав ДРОБКОВ.

СТОП-КАДР



◆ САЛЬВАДОР. Сообщения информационных агентств, поступающие из этой латиноамериканской страны, свидетельствуют: борьба против режима Дуарте нарастает. Политика США, направленная на поддержку нынешнего кабинета, терпит провал. Правительственные войска под ударами повстанцев несут ощутимые потери в живой силе и технике. По поступившим данным, бойцы Фронта национального освобождения имени Ф. Марти разворачивают крупномасштабное наступление в восточных районах Сальвадора. Все новые силы вливаются в освободительное движение. На снимке: юные бойцы Фронта национального освобождения имени Ф. Марти.



◆ ФРГ. Два дня назад демократическая общественность этой страны массовыми протестами «отметила» очередную годовщину принятия так называемого «постановления о радикальных элементах». Вот уже 17 лет на его основании осуществляется практика «запретов на профессии». Власти лишают людей работы за их убеждения, принадлежность к демократическим партиям и организациям. Ангелика Лендорфф-Фельска (на снимке) учительница по профессии — в числе «инакомыслящих».



◆ ЛИВАН. Нет мира на многострадальной земле этого ближневосточного государства. Люди живут в обстановке постоянного страха: велика опасность стать жертвой бомбардировок израильской авиации или быть сраженными пулей в ходе вооруженных столкновений между противоборствующими религиозными группировками. Малыш и неразорвавшаяся мина (на снимке) — боль и трагедия Ливана.

Фото из газет «Ланд ог фольк» (Дания) и «Унзере цайт» (ФРГ).

ПРОГНОЗ

День за днем

30 января

В Люксембурге откроется и продлится до 3 февраля международная конференция по проблемам захоронения токсичных отходов. На форуме, который будет проходить под эгидой ООН, участники обменяются мнениями о наиболее безопасных путях захоронения химических, радиоактивных и прочих веществ в свете ухудшающейся экологической ситуации на планете.

◇

В Брюсселе соберутся министры торговли стран—членов «Общего рынка». На повестке дня — выработка совместной стратегии в «торговых войнах» с США и Японией. Торговые противоречия в этом капиталистическом «треугольнике» сейчас переживают период обострения. В последние недели, например, разгорелась протекционистская война между США и ЕЭС вокруг запрета стран «Общего рынка» на импорт мяса животных, выращенных в США с применением гормональных препаратов.

31 января

Японский премьер-министр Нобору Такэсита начнет свой визит в Вашингтон. Главная цель — знакомство с новой американской администрацией. Тот факт, что Такэсита будет одним из первых иностранных лидеров, которому пожмет руку Дж. Буш уже в качестве президента, показывает значение, придаваемое Вашингтоном укреплению связей с Токио, в частности в военной сфере.

2 февраля

В Варшаве откроется идеологическая конференция Польской объединенной рабочей партии по вопросам реформы внутри партии и в обществе в целом. Конференция призвана дать научный анализ нынешней ситуации и выработать рекомендации по дальнейшему совершенствованию политических и социальных структур в Польше на путях перестройки.

◇

Исполнится 65 лет со дня установления дипломатических отношений между СССР и Великобританией. Летопись этих отношений знает разные периоды. Однако сегодня между СССР и Великобританией ведется устойчивый политический диалог.

3 февраля

Коммунистическая партия Вьетнама отметит 59-летие со дня своего основания. Вьетнамскими коммунистами пройден большой путь. Ныне партия переживает ответственный этап, возглавляя проводимые в стране политические, экономические и социальные преобразования.

4 февраля

41-я годовщина со дня подписания (1948 год) Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Социалистической Республикой Румынией.

◇

Министр иностранных дел Франции Ролан Дюма совершит визит в Иран. Это первый визит главы французского внешнеполитического ведомства со времени возобновления в прошлом году между двумя государствами дипломатических отношений. Визит вписывается в продолжающийся процесс потепления отношений между Парижем и Тегераном.

С МЕСТА СОБЫТИЙ

СТРЕЛЯЮТ В ПРОКУРОРОВ

Волна терроризма в Греции уносит все новые жизни

Первый месяц наступившего года стал для греков периодом серьезного беспокойства. В течение двух недель на столичных улицах раздавались выстрелы, лилась кровь. Серия трагических событий началась 10 января: утром около своего дома был обстрелян и тяжело ранен прокурор Константинос Андрулакис. Трое неизвестных скрылись на украденной автомашине, которую разыскала потом полиция. Покушение на высокое должностное юридическое лицо вызвало в памяти убийство в прошлом году прокурора Георгиоса Теофанопулоса.

18 января огнестрельное ранение получил прокурор Панайотис Тарасулеас. Схема нападения была той же. Однако на этот раз террористы оставили на месте преступления листовки, подписанные группировкой «17 ноября».

Еще через пять дней выстрелами в упор был убит прокурор Анастасиос Вернардос. Двое неизвестных скрылись на мотоцикле, оставив на месте преступления прокламации от имени группировки «1 мая». Впервые о себе эта группировка заявила покушением на профсоюзного деятеля Георгиоса Рафтопулоса в июне 1987 года.

Следует отметить, что ставка на физическое истребление юристов, промышленников и даже профсоюзных деятелей со стороны подпольных террористических групп прикрывается левацкой фразеологией. Есть основания считать греческих террористов связанными с левацкими группировками из Италии и других стран. Налицо их попытка представить свои кровавые действия как стремление защитить интересы народа, трудящихся. На деле, однако, терроризм всегда и везде бьет по устоям демократии и интересам простых тружеников. Греция — не исключение.

Фактор нестабильности, который террористы привносят во внутриполитическое развитие Греции, негативно воздействует на складывающуюся в стране обстановку.

Выстрелы 10 января прозвучали за несколько часов до прибытия в греческую столицу председателя Исполкома ООП Я. Арафата. Конечно, это всего лишь совпадение. Но оно порождает аналогии: сражающимся за свои национальные права палестинцам мировая реакция пытается навесить ярлык террористов, однако удары по демократическим устоям подлинные террористы пытаются оправдать защитой народных интересов. Как видно, «карта терроризма» разыгрывается по-разному и на разных уровнях. Но показательно, что дивиденды от этой грязной игры всегда стремятся извлечь самые реакционные силы, выступающие против стабильности, разрядки, жизненных прав народов и мира.

Не случайно премьер-министр Греции А. Папандреу, характеризуя события последних дней, заявил, что они «заставляют задуматься о движущих силах, рычагах и целях преступных действий». Совершенно ясно, что слепое насилие, к которому прибегает международный терроризм, протянувший щупальца и в нашу страну, сказал он, имеет своей единственной целью создание климата дестабилизации.

Политические силы всего идеологического спектра Греции единодушно осудили волну террора. В заявлении Политбюро ЦК Компартии Греции отмечается, что «эти преступные акции не являются делом разрозненных групп, а направляются опытными в таких делах темными центрами». Эти центры, считает Политбюро ЦК КПГ, служат тем силам, которые хотят обострить обстановку, воспрепятствовать демократическому развитию, стремятся навязать реакционные пути решения жизненных вопросов.

Правительство Греции приняло решение об усилении мер борьбы с терроризмом. В их числе — создание специальных подразделений полиции, оснащенных новейшими средствами и снаряжением, компьютеризация паспортного контроля и т. д. За поимку вооруженных преступников обещана награда в 200 миллионов драхм.

В. ПОТАПОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Афины.

ДИРЕКТОР «ВИТОШИ»

В Болгарии назван лучший менеджер года

Более 200 хозяйственников участвовало в конкурсе на лучшего менеджера года, организованном редакцией болгарской радиопрограммы «Руководитель». И вот победителем признан 35-летний Димитр Богацевский, директор софийской фабрики готовой одежды «Витоша». Кстати, полтора года назад он тоже участвовал в конкурсе. У себя на фабрике. Тогда его выбрали директором. Из 2.000 возможных Димитр набрал 1.997 голосов...

Что же склонило симпатии в пользу Богацевского? Прежде чем ответить, сделаем небольшое отступление. В Болгарии резко подскочил спрос на деловых людей, современных организаторов производства. Связано это прежде всего с перестройкой в сфере экономики.

В условиях, когда на полный хозрасчет и самоуправление переходят заводы и фабрики, когда создаются всевозможные кооперативы, как показывают опросы общественного мнения, профессия менеджера по популярности не уступает никакой другой.

Спрос на менеджеров, да и само включение в обиход этого слова отражают новизну хозяйственной жизни страны. В НРБ созданы свободные беспошлинные зоны для торговли и предпринимательства.

Первая школа менеджеров была открыта при одном из ведущих технических вузов в Софии. Сейчас здесь учатся инженеры, экономисты, юристы, агрономы. Во главе ее встал энтузиаст своего дела доцент Тодор Койчев. Школа делает ставку на молодежь, на тех, кому сейчас, как и Д. Богацевскому, 30—35 лет. «Важно смолоду посадить на коня, а там поскачут»,— говорят в народе.

Здесь изучают зарубежный опыт. Собрана библиотека, получают иностранные специализированные издания. Преподают теорию и историю вопроса, ведут деловые игры, ставят психологические опыты.

В ходе подготовки и защиты диплома слушателям напоминают: менеджер — это профессия, а не гарантия занятия высокой должности. И еще: само по себе умение торговать не панацея от экономических недугов. Это лишь одно из слагаемых перестройки в управлении.

Но мы, кажется, совсем забыли, с чего начали,— о директоре «Витоши» Д. Богацевском. Чем привлекателен стиль его работы, что принесло ему победу в конкурсе? Предоставлю слово болгарскому менеджеру № 1:

— Директор — это объединитель. Он должен быть «свой человек», жить на виду, без привилегий, ему должны доверять. И еще ему надо знать рынок, уметь торговать. До идеала мне далеко, хотя признание коллег окрыляет.

Л. ЖМЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. София.

«ПОДКОП» ПОД ДЕМОКРАТИЮ

Кто стоял за попыткой мятежа в Аргентине

На телеэкране все выглядело так, словно демонстрировался очередной боевик. Беспрерывно трещали, заглушая выкрики людей, автоматные и пулеметные очереди, ухали орудийные выстрелы, то и дело в кадр попадали движущиеся танки и бронетранспортеры, тела убитых, разрушенные артиллерийским огнем строения, охваченные пламенем. Но это были не кадры из художественного фильма и не кинохроника, а отснятые на днях, зачастую с риском для жизни, телерепортажи из Аргентины.

Все началось с того, что в минувший понедельник группа из 50—60 одетых в штатское неизвестных совершила дерзкое вооруженное нападение на казармы 3-го пехотного полка военной базы Таблада, примерно в 20 километрах юго-западнее Буэнос-Айреса. Подъехав на нескольких автомобилях, они протаранили ворота грузовиком и ворвались на территорию гарнизона. Благодаря внезапности нападавшим удалось захватить ряд зданий и закрепиться в них. Вскоре после этого полиция и армейские подразделения приступили к ответной операции с применением танков и артиллерии. Более суток не стихал бой. Когда же наконец выстрелы прекратились, выяснилось, что в столкновении погибло несколько десятков человек, главным образом нападавшие. 14 из них были захвачены в плен. Еще больше раненых.

Пока трудно с уверенностью говорить, кто такие участники нападения на казармы, каковы цели их акции. Наиболее распространена точка зрения, состоящая в том, что гарнизон в Табладе был атакован ультралевыми элементами. Такой версии, как видно, придерживается и аргентинское правительство. Об этом, в частности, заявил президент страны Р. Альфонсин. Что же касается принадлежности нападавших к какой-либо конкретной левацкой организации, то здесь ясности пока нет. Кое-кто утверждает, что они связаны с повстанческими группировками, действовавшими в Аргентине в 70-е годы в период пребывания у власти военных диктатур. Словом, мнений на этот счет высказывается множество, причем подчас даже самых невероятных и неправдоподобных. Чаще всего, однако, упоминается организация под названием «Все за родину», созданная бывшими членами Революционной партии трудящихся и группировками, возникшими в результате раскола данной партии и Революционной народной армии.

В то же время многие обращают внимание на то, что целый ряд подробностей инцидента вызывает все новые вопросы. Почему, например, нападавшими не было предпринято ничего для того, чтобы донести до общественности конкретные положения своей программы, если таковая имеется? Почему, наконец, на первом этапе операции они выкрикивали приветствия в адрес главарей недавних военных мятежей Альдо Рико и Мохаммеда Сейнельдина? Перуанская газета «Комерсио» по этому поводу пишет, что есть люди, полагающие, что к инциденту могли иметь отношение путчистские силы, давно уже выступающие за усиление политической роли вооруженных сил, их участие в «антитеррористических» операциях, за полную амнистию для военнослужащих, осужденных по обвинению в нарушении прав человека в период правления военных диктатур 1976—1983 годов, в том числе для целого ряда членов военного руководства того времени.

Те, кто придерживается такого мнения, считают, что случившееся могло быть попыткой оказать косвенное давление на законное правительство и задним числом обелить антиповстанческие действия в прошлом. Сторонники этой позиции отмечают, что происшедшее слишком уж выгодно тем, кто пытается вести «подкоп» под конституционный строй в стране и оправдывать виновников творившихся не так давно беззаконий. Следует отметить, что упомянутые требования выдвигались путчистами во время трех ликвидированных верными конституции войсками военных мятежей прошлого и позапрошлого года, несмотря на то, что в Аргентине уже действует закон об освобождении от ответственности тех военных, которые нарушали права человека, «подчиняясь приказам».

Получили распространение и контробвинения в связях правительства с участниками вооруженного нападения на базу Таблада. С таким заявлением выступил лидер основной оппозиционной партии — Хустисиалистской — К. Менем, являющийся кандидатом этой партии на пост президента.

Очевидно одно: коренным интересам народа Аргентины отвечает сохранение в неприкосновенности демократии, уязвимость которой, как и уязвимость конституционных режимов в ряде других, находящихся в сложной политико-экономической ситуации латиноамериканских стран, в эти дни ощущается особенно остро. Как будут развиваться события в дальнейшем? Ответа на этот вопрос с напряжением ждут миллионы аргентинцев.

А. ЗАГОРСКИЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лима.

ОНИ О НАС

ЭКОНОМИКА СССР: ЧТО ДАЛЬШЕ?

Перестройка и гласность позволили советским людям ближе познакомиться с мнениями западных политиков и государственных деятелей, экономистов и журналистов по различным вопросам международной жизни, а также событиям, происходящим в СССР. Как правило, такие публикации в советской печати сопровождаются комментарием или статьей с изложением нашей точки зрения. Рубрика «С разных позиций» хорошо знакома читателям, вызывает интерес. Теперь мы начинаем публикацию и отдельных статей наших оппонентов, где изложен их взгляд на Советский Союз, его внешнюю и внутреннюю политику. При этом не будем дополнять их комментариями. Это не значит, что редакция согласна со всем, что написано в той или иной публикуемой статье. Мы считаем, что читатель «Правды» готов сам сравнивать и анализировать. Итак, новая рубрика — «Они о нас». Открываем ее сокращенной статьей из американского журнала «Форчун».



Для некоторых западных компаний, заинтересованных в деловых контактах с Москвой, экономические перспективы имеют одну положительную сторону, поскольку заставляют советских торговых представителей проявлять беспрецедентную гибкость. В декабре, например, Советы перестали настаивать на том, чтобы их сторона контролировала минимум 51 процент капитала любого совместного предприятия, и согласились, что боссом может быть и иностранец. Для большинства представителей Запада, однако, такие уступки менее важны, чем перспектива того, что Советский Союз, видимо, останется очень малоемким рынком еще долгое время.

Вот несколько важных показателей положения в советской экономике.

— Рост. По статистическим данным, объем производства сейчас растет несколько быстрее, чем в 1980—1985 гг. Все же, как указывает Джон Тедстром, экономист с мюнхенской радиостанции «Свобода», «нет никаких признаков того, что СССР как-то изменил общее качество своей продукции». Пока он этого не сделает, простое увеличение объема производства будет сомнительным достижением.

— Бюджетная политика. Субсидии в целях сдерживания роста цен на основные продукты питания, многие из которых не повышались свыше 25 лет, увеличиваются. Субсидии промышленности также растут, несмотря на обещание позволить нерентабельным предприятиям обанкротиться.

— Инфляция. На черном рынке инфляция исчисляется двузначными цифрами и растет даже в отношении многих официальных цен. Западных туристов осаждают на улицах предложениями купить американские доллары по курсу, более чем в 10 раз превышающему официальный обменный курс рубля. Успешно сократив производство водки — объем ее продажи составляет около половины уровня 1984 года — и не стимулировав производство других потребительских товаров, Москва усугубила проблему наличия недостаточного количества товаров при избытке денег.

— Промышленные реформы. Одна из главных целей состояла в том, чтобы позволить советским директорам реагировать на конкуренцию и рыночные силы, а не диктаты центральных плановых органов. Когда предприятия, на долю которых приходится 60 процентов объема советского промышленного производства, перешли на новую систему самофинансирования в начале прошлого года, предполагалось, что государственные заказы — приоритетные заказы, размещаемые московскими министерствами и ведомствами,— сократятся с почти 100 до около 70 процентов. Ожидалось, что предприятия будут экспортировать свои остальные товары или продавать их непосредственно потребителям или другим государственным предприятиям. Процент госзаказов практически не изменился.

С 1 января вся промышленность должна перейти на самофинансирование, и госзаказы в 1989 году должны еще больше сократиться... Но до тех пор, пока не будет устранен контроль Москвы над снабжением посредством перехода к более децентрализованной системе распределения, у директоров предприятий не будет необходимых ресурсов для того, чтобы стать по-настоящему независимыми и конкурентоспособными...

И, наконец, СССР, очевидно, хочет резко расширить роль в экономике частных компаний, или «кооперативов», как их называют на языке марксистов.

В проведении экономической реформы Москва пока проявляет осторожность. Однако еще несколько лет застоя могут убедить СССР в том, что у него нет никакой альтернативы, кроме проведения более радикального курса на дальнейшее сокращение экономической власти Советского государства и повышение роли рынка в 90-х годах.

СТАРТ ДАН ВЧЕРА

УШЕЛ ХОККЕЙ ПОД КРЫШУ



КАЛЕНДАРЬ ИГР

«Олимпийский»

30 января: Норвегия — США.

31 января: СССР — Швеция.

2 февраля: Норвегия — Финляндия, США—СССР.

3 февраля: Швеция — США, СССР—Финляндия.

5 февраля: игра за третье место (13.00), игра за первое место (17.00).

Стадион «Зоркий» в Красногорске

31 января: Финляндия — США.

1 февраля: Швеция — Норвегия.

Внимание любителей хоккея с мячом приковано к московскому спорткомплексу «Олимпийский». Здесь вчера начался 16-й чемпионат мира.

Подобные соревнования уже трижды проводили в СССР. В 1965 году хоккеисты вели спор за первенство в Москве, Архангельске, Свердловске, Иванове и Курске. В 1973-м — в Москве и Красногорске. На этих турнирах успех сопутствовал советским мастерам. А вот в 1981 году в Хабаровске наша сборная впервые уступила звание чемпиона команде Швеции.

И вот сейчас мы в четвертый раз принимаем чемпионат мира. Есть у него одна отличительная особенность — еще никогда он не проводился под крышей, а теперь большинство встреч пройдет на искусственном льду «Олимпийского».

На первом этапе сборные Швеции, Финляндии, Норвегии, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза проведут игры в один круг. Затем две сильнейшие команды во встрече между собой разыграют золотые *медали, а сборные, занявшие* третье и четвертое места, определят бронзового призера.

С волнением и надеждой ждем мы исхода турнира. Сборная СССР, неизменно побеждавшая подряд на одиннадцати чемпионатах, в 80-е годы уступила лидирующую позицию. Трижды в это время сильнейшими становились шведы. И только раз за текущее десятилетие — в 1985 году в Норвегии — золотые медали завоевала команда нашей страны. Особенно неудачным для сборной СССР был последний чемпионат, на котором она опустилась на третье место.

Перед началом нынешнего турнира советские хоккеисты провели товарищеские матчи с соперниками из Швеции, Норвегии и Финляндии и показали хорошие результаты. Однако, говоря о наших шансах на чемпионате мира, те матчи вряд ли следует брать в расчет, поскольку уже бывали случаи, когда после таких же успехов следовали досадные поражения. Например, в 1983 году на мировом первенстве в Финляндии наша команда по всем статьям (3 : 9) проиграла *шведам.*

Борьба на московском льду будет в высшей степени напряженной. Серьезно подготовилась к первенству сборная Швеции, мечтающая сохранить звание чемпиона, не собираются уступать позиций и серебряные призеры — хоккеисты Финляндии. Что касается команды СССР, то она, конечно, рассчитывает на победу в родных стенах. Основания для этого есть, ведь в ее составе такие прекрасные мастера, как С. Ломанов, В. Плавунов, А. Цыганов, и другие.

Наряду с опытными игроками в сборной СССР есть и дебютанты. Это—вратарь В. Сипчин, полевые игроки И. Бондаренко, А. Сизов, М. Потешкин, В. Грачев, В. Саломатов. Тренеры команды В. Янко и В. Башан.

Общие показатели в играх с участниками чемпионатов мира у сборной СССР таковы:

	в	н	п	м
Швеция	14	5	5	71—55
Финляндия	19	2	1	121—39
Норвегия	20	0	0	154—27
США	2	0	0	29— 1

Уверен, матчи пройдут интересно и доставят немало приятных минут болельщикам, которых ждут в «Олимпийском» и на стадионе «Зоркий» в Красногорске.

Вчера в первом матче финны *победили команду* Швеции—4 : 2. Счет матча СССР—Норвегия — 7 : 0.

А. ПЕТРОВ.
Председатель Федерации хоккея с мячом Москвы.



Этот снимок сделан перед открытием чемпионата. В таком красочном костюме приехал в спорткомплекс «Олимпийский» представитель команды Норвегии Фьельдхайм.

Фото **В. Кругликова.**

ЗИМНЯЯ ТЕМА

На лыжне и обочине

— Крепления есть? — спрашивает продавца покупатель.

Я как раз разговаривал с заведующей, пытаясь выяснить, когда последний раз поступали в магазин деревянные лыжи и крепления.

— В конце декабря,—ответила Е. Панова.— Крепления, впрочем, и сейчас есть, но только большие размеры.

— Есть? — оживился покупатель.

Выяснилось, что пенсионер Е. Иванов год назад купил внучке лыжи. Через полгода — ботинки. Но креплений до сих пор найти не может. Московский магазин № 1 на улице Горького был уже восьмым по счету, куда он обратился нынешней зимой с надеждой на удачу. Но снова покупателю не повезло — для детских лыж крепления не подошли.

Говорят, в Москве «в принципе все есть». На лыжи, особенно деревянные, и крепления это, похоже, не распространяется.

Двенадцать фабрик из разных городов страны поставляют лыжи в столичные магазины. Их везут из Карелии, Закарпатья, Марийской АССР, Белоруссии... На этот год торговля запросила 520 тысяч пар. На первый взгляд, немало, но давайте вспомним, сколько жителей в Москве, сколько иногородних делают здесь покупки. Торговля могла бы запросить и больше, да что толку? За последние годы не было случая, чтобы ее заказы полностью выполнялись.

Возьмем, к примеру, Клинскую лыжную фабрику. Выпускает — что очень важно для населения — недорогие деревянные лыжи. Увы, работники фабрики создали себе славу бракоделов. Проверяет торговая инспекция фабричную продукцию и в ужас приходит: что ни пара, то брак.

Пришлось отказаться от услуг Клинской фабрики, искать надежных поставщиков, хотя от Клина до Москвы—рукой подать, а доставлять товар издалека — дело дорогое и хлопотное.

В штрафниках ныне ходит и Мукачевская экспериментальная фабрика, которую не так давно рекламировало Центральное телевидение. Установка новой технологической линии по лицензии австрийской фирмы «Фишер» — факт, безусловно, отрадный. Но в 1988 году фабрика недодала стране 130 тысяч пар лыж. И знаете, почему? Так решил совет трудового коллектива. Объясняют это правом на самостоятельность, трудностями роста и тем, что лыжи не входят в государственный заказ.

От нехватки лыж и креплений страдают любители спорта по всей стране. Свидетельство тому — *читательская почта.* Бьют тревогу жители Свердловской, Челябинской, Читинской, Иркутской областей, Хабаровского края. «Где достать лыжи?»—задают вопрос из небольших городов, поселков, деревень. По данным Министерства торговли СССР, даже к 1990 году потребность населения в лыжах не будет удовлетворена. Спрос опередит предложение по крайней мере на два миллиона пар.

В создавшейся ситуации выглядит странным тот факт, что *производство лыжной продукции* не является для предприятий госзаказом. Как будто здоровье народа — ценность второстепенная. А ведь есть постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о необходимости всемерно расширять производство товаров спортивного и туристского назначения. Ссылаясь на него, организации Минторга ведут тяжбу с «неподатливыми» предприятиями, только далеко не всегда выходят победителями.

Примеры? Пожалуйста. Ступинское машиностроительное производственное объединение вызвалось поставить за год три миллиона пар лыжных креплений Москве и Московской области. Торговля засомневалась: уж слишком большую цифру назвали. Договорились так: в последнем квартале 1988 года 150 тысяч, а в первом квартале нынешнего — еще 300 тысяч. А там видно будет. И что же? Когда наступил срок исполнения, зам. генерального директора Л. Фролов (он подписывал договор) руками развел: не хватает проволоки и рабочей силы, ничего не получится.

— О чем же вы раньше думали? — запричитала торговля.— Мы на вас в суд подадим!

Был суд. И постановил следующее: учитывая возникшие на предприятии трудности, вернуться к вопросу о производстве лыжных креплений во второй половине 1989 года. И все! А покупатели? Это уже их проблема — пусть рыщут по магазинам.

Кстати, в целом по стране с креплениями все-таки чуть полегчало. *Года два-три назад был* хаос. Любители зимнего спорта знают, что есть два вида лыжной обуви — рантовая и на литой формованной подошве. Соответственно есть и два вида креплений. В 1983 году возникла идея прекратить выпуск креплений старого образца (для рантовой обуви), поскольку они не очень удобны. То ли дело — крепления «Спорт-75»: они годятся для формованной обуви любого размера—от 33-го до 46-го. Идею поспешили претворить в жизнь, но Минлегпром поставил подножку: в 1986—1987 годах лыжная обувь на формованной подошве практически не выпускалась. Выяснилось (увы, поздно!), что в *технологические расчеты* вкралась грубейшая ошибка. Любитель спорта вставал на лыжи и очень скоро оставался в ботинке без... подошвы. Проклиная легкую промышленность, спешил в магазин, покупал на сей раз другую обувь — рантовую и с горечью убеждался, что «старых» креплений ему уже не найти — они сняты с производства. Пришлось возобновить выпуск объявленных «ненужными» креплений...

Позволю себе высказать такую точку зрения. Многие беды, связанные с выпуском спортивного инвентаря, происходят оттого, что отвечают за дело многие, но никто конкретно. Спортивную продукцию выпускают 1,5 тысячи предприятий 80 министерств. Для большинства из них эта продукция не является основной. Если говорить по большому счету, у нас нет спортивной индустрии.

При Госкомспорте СССР создан межотраслевой координационный совет по развитию производства спортивных и туристских товаров. Периодически собираются представители министерств, обсуждают, спорят, оправдываются, выражают готовность исправиться, но дело движется плохо. Потому что решения координационного совета хотя и обязательны для министерств, но контролировать-то их работу он практически не может...

Проблема спортинвентаря старая — «с бородой», с ней сталкивались еще деды нынешних начинающих лыжников. А мы и до сих пор ждем, когда повсеместно появятся в нужном количестве добротные деревянные лыжи. И крепления, и обувь. Не скоро, наверное, увидят покупатели и такое чудо, как лыжи из пластика за 20 рублей (вместо нынешних по 50—60 рублей). Предприятия, выпускающие спортивную продукцию, по-прежнему сетуют на нехватку сырья, устаревшее оборудование, малые мощности. Да только тем, кто ищет по магазинам, нет дела до этого. Так когда же все-таки будет найден путь, чтобы насытить рынок? Кто способен ответить? Госкомспорт? Госплан?

С. ДАДЫГИН.



● — Вот вам будет жесткое крепление.



● — Ну и качество...



● — Хорошо хоть одну пару достали.

Рисунки **Ю. Черепанова.**

Турнирная орбита

◆ *ШАХМАТЫ. Первая партия четвертьфинального матча на первенство мира между А. Карповым и Й. Хьяртарсоном (Исландия), начавшегося в Сиэттле, завершилась вничью.*

◆ *ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Преподаватель Петрозаводского университета О. Котляревский быстрее всех преодолел марафон по Дороге жизни — 2 часа 32 минуты 25 секунд. Соревнования, посвященные 45-летию снятия блокады Ленинграда, собрали 1.330 бегунов.*

◆ *ФУТБОЛ. Ленинградский «Зенит» на своем поле стал победителем традиционного турнира команд породненных городов. В финале он нанес поражение болгарской «Тракии» из Пловдива — 2 : 0.*

(ТАСС).

КОММЕНТАРИИ НА ФИНИШЕ

ПОСЛЕ ГОНГА

Смолкли звуки гонга. После финального поединка боксеров рефери на ринге, известный в прошлом мастер кожаной перчатки В. Савченко поднял вверх в знак победы руку динамовца из Кустаная А. Мирошниченко, чемпиона в самой престижной весовой категории — сверхтяжелой. На этом 55-е первенство страны во Фрунзе завершилось, оставив у тренеров, судей, спортсменов вопросы, вопросы и вопросы...

Менее полугода назад наши поклонники бокса испытали разочарование результатами выступления советских мастеров на ринге Олимпиады. Боксерские поединки в столице Киргизии подтвердили закономерность той неудачи. При нынешнем состоянии нашего бокса рассчитывать на значительные, а главное стабильные, успехи не приходится.

Разные точки зрения приходилось слышать в дни чемпионата страны, но все же большинство едино в том, что перестройка, осуществляемая в спорте, в частности в боксе, ведется очень уж робко. Не видно тренеров-лидеров, авторитетов, способных объединить вокруг себя единомышленников, поставить перед ними высокую и четкую задачу. Примером может служить и то, что после олимпийской неудачи бывшему главному тренеру сборной СССР А. Лаврову до сих пор нет замены. А ведь впереди чемпионат мира, который пройдет осенью в нашей стране. Плохо замаскированный административный нажим, который пытаются осуществить работники управления спортивных единоборств Госкомспорта СССР, решая тренерскую проблему, мягко говоря, не вызывает энтузиазма. Настойчиво звучат голоса: провести выборы главного тренера на демократической основе из нескольких кандидатов, и пусть они обнародуют свои программы, защитят их.

Чемпионат СССР посетил президент Международной федерации бокса (АИБА) А. Чаундри. Он старается многое реформировать на мировом ринге. Если мы не уловим меняющуюся ситуацию, то можем отстать еще больше. Вот почему хотелось бы, чтобы спортивные руководители обратили свой взор на то новое, что пусть медленно, с трудом, но все же пробивается в нашу боксерскую жизнь. Во все времена ищущие люди, романтики-энтузиасты нуждались в поддержке. Есть и ныне такие в боксе. Много интересного, хотя и небесспорного, содержит концепция заслуженного тренера СССР В. Островерхова. Он разработал обширную программу оздоровления бокса, сумев привлечь к сотрудничеству довольно большой круг специалистов.

Чемпионат СССР не уменьшил тревогу за наш бокс

Интересный путь подготовки избрали боксеры Российской Федерации. На нынешнем чемпионате они выглядели предпочтительнее других. Думается, это результат того, что в республике внимательно относятся ко всему, что связано с боксом, не боятся рисковать, поддерживают инициативных людей. Хозрасчетная Федерация бокса РСФСР получила название «Ринг России». В ее планах — широкая помощь спортсменам и тренерам в повышении мастерства, расширенный выпуск дефицитного сейчас боксерского инвентаря, реклама.

Есть и другие внушающие надежду примеры. После долгого забытья начинают все настойчивее напоминать о себе мастера кожаной перчатки из Ленинграда — города с большими боксерскими традициями, о которых уже стали забывать. На этот раз пятеро парней отправятся на берега Невы с наградами чемпионата. К сожалению, мы не увидели ни одного боксера из Эстонии. Скромно была представлена Латвия. А где преемники великолепных мастеров из Литвы А. Шоцикаса, Р. Тамулиса, В. Зурсы? Слабо развивается бокс в Туркмении и Таджикистане. Среди лауреатов нет представителей Грузии и Азербайджана, которые раньше были кузницей чемпионов.

И это несмотря на то, что в последние годы бокс усиленно продвигали на периферию, стараясь таким образом поднять его массовость. Кажется, в этом мы преуспели. Во всяком случае, «география» российского бокса расширилась. Он также стал популярнее в Казахстане, на Украине, в Киргизии, Узбекистане. Но вместе с тем бокс кое-что и утратил. Можно было бы это определить словом «лоск». Наверное, поэтому на боксерских поединках теперь редко увидишь в числе зрителей народных артистов, поэтов и писателей, почтенных академиков, в общении с которыми боксеры прежних поколений много выигрывали. Так, может быть, пора вернуть чемпионаты страны в Москву, Ленинград, Киев или Ригу?..

Сильнейшими в порядке весовых категорий стали: Н. Мунчан (Армения), Ю. Арбачаков (РСФСР), Т. Скрябин (Молдавия), А. Артемьев (Ленинград), К. Цзю (РСФСР), И. Ружников (Казахстан), В. Ерешенко (РСФСР), И. Акопкохян (Армения), А. Курнявка (Киргизия), Э. Магомедов (РСФСР), Е. Судаков (РСФСР), А. Мирошниченко (Казахстан).

М. ГУСЕВ.
Мастер спорта.
г. Фрунзе.

МНЕНИЯ

Самбо с ограничителем

Самбо сейчас можно сравнить с автомашиной, на которую поставлен ограничитель скорости. Боевое искусство этой системы борьбы в значительной степени выхолощено, и молодежи представляются более привлекательными каратэ, ушу и другие виды единоборств, вошедшие в моду. Самбо, которое им не уступает, должно получить новый толчок в развитии.

Живописное место у подножия горы Осогол, где раскинулся небольшой болгарский город Кюстендил, еще со времен римлян славилось целебными водами. Источники не иссякли и по сей день. Но не за лечебными ваннами приехали на болгарский курорт самбисты военно-спортивного клуба «Юный трудовец» из башкирского города Стерлитамак. Они получили приглашение участвовать в первенстве Болгарии среди юношей как победители первого финального турнира всесоюзного клуба ЦК ВЛКСМ «Самбист».

Наши ребята не ударили в грязь лицом — четверо из десяти стали чемпионами. Лишь однажды совсем не робкие парни из Башкирии слегка растерялись. Это произошло, когда болгарские другари попросили их показать приемы боевого раздела самбо. Хотя показ закончился вполне благополучно, тренер Наиль Абсаттаров доверительно *поведал мне, что боевой* раздел освоен его ребятами не лучшим образом. Этот пробел в подготовке самбистов представляется мне весьма знаменательным.

Было время, когда тренировки самбистов в секции заканчивались разучиванием приемов боевого раздела. Никто этому не удивлялся — парни, идущие в секции самбо, мечтали научиться постоять за себя. Да и спортивная часть самбо располагает к такому развитию. Напомню, что и правила судейства когда-то трактовались исходя из того, что спорт должен быть базой, фундаментом боевого единоборства. С самбистскими бросками вполне органично сочетаются удары и уловки из других разновидностей боевого искусства. Ведь самбо не отвергает, а впитывает все лучшее из того, что было накоплено бойцовскими школами разных народов. Так и было задумано — «на бросок отвечаешь ударом, на удар — броском».

Увы, затем правила самбо, которое давно уже вышло на *международную* арену, подверглись далеко не лучшим изменениям. И борьба проиграла в зрелищности. Сейчас ищут пути, чтобы возвратить поединкам яркость. С моей точки зрения, которую разделяют такие корифеи самбо, как Н. Козицкий, Ч. Езерскас, А. Каращук, во главу угла должен быть вновь поставлен прикладной характер самбо, когда оценка действий борца как бы поверяется обстоятельствами боя.

Неразрывность боевого и спортивного разделов проиллюстрирую примером. Команда, которую готовит к первенству Воздушно-десантных войск по рукопашному бою трехкратный чемпион мира Чеслав Езерскас,— из года в год одна из лучших. Базовая техника у воинов этой части — самбистская. Специально изготовленная амуниция позволяет применять и жесткие удары. «Почему самбо, а не каратэ, скажем? — рассуждает Чеслав.— А зачем покупать импортный товар, когда свой как минимум не хуже».

Как не пожалеть, что наша молодежь сейчас больше склонна искать полулегальные подвальчики, где самозваные «сенсеи» обучают восточным редкостям. Не хочу обидеть истинных специалистов, но зачастую при этом выясняется, что вся экзотика — блеф, а таинственность лишь покрывает некомпетентность и сугубо денежные мотивы. Хуже всего, что спортивная подготовка не сочетается с воспитанием молодежи в духе благородства.

Вовсе не утверждаю, что самбо—идеал в своем роде. Вероятно, каратэ и в самом деле сподручней японцам, а ушу—китайцам, у нас же сложился свой, более европеизированный вид самообороны, которым, замечу, те же японцы чрезвычайно интересуются. А чтобы рост популярности самбо не останавливался, чтобы наши парни по-прежнему тянулись к этому виду спорта, специалистам стоит несколько *по-иному* взглянуть на соотношение боевого и спортивного разделов в тренировках, разумеется, не забывая, что, давая юношам знание приемов борьбы без оружия, мы должны научить их не использовать свое умение во вред.

Возвращаясь к началу этих заметок, не могу не упомянуть, что зачет по демонстрации боевой техники уже вошел в программу состязаний на призы всесоюзного клуба ЦК ВЛКСМ «Самбист». Ибо клуб этот ставит одной из своих основных задач возрождение истинных традиций самбо, а также улучшение подготовки молодежи к армейской службе.

К. ТИНОВИЦКИЙ.
Мастер спорта.
Кюстендил—Москва.

Курьер

● **РАЗВЕДКА НАД ПОЛЮСОМ.** Чтобы привлечь внимание общественности к разрушению озонового *слоя атмосферы,* в апреле этого года международный экипаж собирается совершить первый в истории полет над Северным полюсом на воздушном шаре. Оба исследователя — новички в воздухоплавании. Пол Лэйвелл — водолаз из Великобритании, норвежец Метте Ларсен — студент.

Непосредственным поводом к проведению экспедиции стали результаты американских исследований, которые зафиксировали над Северным полюсом озоновую дыру. Озоновый слой защищает нас от избытка ультрафиолета.

● **У НЕЕ ТАКОЙ ХАРАКТЕР...** По решению Международной федерации *борьбы осенью* в Швейцарии состоится первый официальный чемпионат мира по вольной борьбе среди женщин. А недавно в шведском городе Эрншельдсвике прошла его «генеральная репетиция» — на ковре в десяти весовых категориях встретились представительницы 17 стран, официально признающих *женскую вольную* борьбу. В финале норвежские спортсменки победили соперниц из Швеции со счетом 8:2.

— Все, что так называемый «сильный пол» говорит о женской борьбе, просто чушь,— заявила журналистам одна из победительниц норвежка Т. Берг.— У нас гораздо больше действий и *темп выше, не то что у мужчин,* которые с надутым видом ходят вокруг ковра. Как я начала заниматься борьбой? Если у тебя трое братьев, надо уметь постоять за себя...

А. РУДЕНКО.



Этот снимок сделан на велотреке в Крылатском во время чемпионата СССР.

Фото **В. Славина.**

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

30 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Фильм — детям. «Происшествие на улице Паланк» (ВНР). 9.50 — В мире животных. 10.50 — Новости. 11.00 — «Знакомьтесь — «Бедный Йорик». Телеочерк. 11.25, 15.40 — Документальные фильмы. 12.15—Мультфильм «Дюймовочка». 15.30—Новости. 16.30—Русский язык. 17.00 — Мультфильм. 17.10—Новости. 17.15—Детский час. 18.15 — КНР: десять лет реформ. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Автопортрет. «Мы и экономика». Публицистическая программа. 19.45—Л. Толстой «Живой труп». Фильм-спектакль. 21.00 — Время. 21.40 — Навстречу выборам. 21.50 — Продолжение фильма-спектакля «Живой труп». 22.55 — Сегодня в мире. 23.10 — Художественный телефильм «Знак судьбы». О жизни и творческом пути народной артистки РСФСР солистки ГАБТ СССР В. А. Давыдовой.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Путешествие в Коломну». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — История. 8-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Физика. Работает электрический ток. 10.35, 11.35 — Музыка. 4-й класс. 11.05 — Русский язык. 12.05 — «Школьный вальс». Художественный фильм. 13.40—Новости. 13.45 — Взрослые и дети. Документальные телефильмы. 17.05 — Служу Советскому Союзу! 18.15 — Программа Хабаровской студии телевидения. 19.15, 20.15—Бокс. Чемпионат СССР. Финал. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40—Навстречу выборам. 21.50 — Экран документального фильма. «В небе и на земле. Десять лет из жизни Валерия Чкалова». 22.55 — Телеконкурс «Юрмала-89». 23.15 — Новости. 23.25 — «Утренняя почта».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Добрый вечер, Москва! «Московский телемарафон».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час: География. Современные исследования Антарктиды; Биология. Амфибии. Кто они? 20.00 — Диалог с компьютером. 20.45 — Итальянский язык. 21.15 — Русский язык. 21.45 — Прогресс. Информация. Реклама. 22.30 — Межнациональные отношения: *исторический опыт и проблемы.* 23.15 — Из истории научной мысли России. «Академия наук России». Научно-популярный фильм. ЛНФ.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.35 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Навстречу выборам. 21.50 — «600 секунд». 22.00 — «Пятое колесо». Художественно-публицистический видеоканал.

РАДИО

30 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — *«Слово публициста».* В. Гундарев «Позиция». 9.35 — «Радиослушателям о народной песне». 10.15 — Радио — малышам. «Пригласительный билет». 11.15 — «Советское исполнительское искусство». К. Б. Птица. 12.01 — «Время, события, люди» В выпуске: «В избирательных комиссиях». Репортаж: «Жилье-91»: опыт и проблемы». Корреспонденция из Алма-Аты. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — А. Платонов «Чевенгур». Страницы романа. 13.33 — Выступают молодые исполнители. 14.00 — «Народная дипломатия — путь к разрушению образа врага». 14.25 — Песни И. Дунаевского. 15.15 — На связи радиостудия в *Останкине.* На вопросы радиослушателей отвечает генеральный прокурор СССР А. Я. Сухарев. 15.45 — Из цикла «Здоровье». 16.00 — «Девчонки, мальчишки». «Найти себя». Документальный радиорассказ. 17.15—«Юность». 18.00 — «Сибирь музыкальная». Обозрение. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. В выпуске: «Зона». Проблемный репортаж из исправительно-трудовой колонии (Белорусская ССР). 19.45 — «Радиотеатр». Д. О'Хара «Дело Локвудов». 21.30 — «Радиостудия-73». 22.30 — П. Вежинов «Озерный мальчик». Страницы повести. 23.05 — «Вечерний курьер».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Д. Гусаров «Привал в лесу». Отрывок из книги «За чертой милосердия». 9.15 — «С добрым утром!» 10.00 — Программа радиостанции «Юность». 10.45 — «Театр у микрофона». М. Горький «Варвары». Спектакль. 13.00 — «По театрам и концертным залам». Обозрение. 14.00 — В. Ходасевич «Державин». Страницы романа. 14.30 — «Музыкальный альманах». 15.15 — Полевая почта «Юности». 15.40 — В. Добкин «Мой главный старшина». Рассказ. 16.30 — Играет «Ленинградский диксиленд». 17.00 — Радиостудия «Смена». В выпуске: Ю. Нагибин «Из истории московских улиц». Кузнецкий мост: «В стране музыкальных волшебников». Спектакль. Часть 3-я; П. Барто «Птицы — наша радость». Радиокомпозиция; Музыкальное приложение к международному клубу «Антенна». 20.00 — «Ориентир». Художественно - публицистическая программа. 20.45 — «Добрый вечер!» 21.30 — В. Боков. Стихи. 22.00 — В ритме танца. 22.30 — Концерт хоровой музыки. С участием Государственного академического мужского хора Эстонской ССР, хора мальчиков Эстонской ССР и хора «Эмерхейн».

ТЕАТРЫ

30 января

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — **Проделки Терпсихоры.**

МХАТ им. М.ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Перламутровая Зинаида;** Новая сцена — **Дорогие мои, хорошие.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на пл. Свердлова, 1/6 — **Царь Федор Иоаннович;** сцена на Б. Ордынке, 69 — **Красавец-мужчина;** в помещении МХАТ (Тверской б-р, 22) — **Федра.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области с 30 января по 1 февраля ожидаются небольшие осадки, ветер западный и северо-западный, 30 и 31 января местами порывы до 15—18 метров в секунду, ночью от 0 до 5 градусов мороза, 1 февраля 3—8 градусов мороза, днем 30 января около 0, в последующем от 0 до 5 градусов мороза.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 5-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36», состоявшегося 29 января 1989 года:

«6 из 45». 12, 16, 18, 33, 41, 44.

«5 из 36». 12, 19, 21, 25, 36.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-27-86; Издательство — [illegible]. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 02416. Тип. № 10203.